

## Implementatie EI declaratie

### Generiek draaiboek

Versie EI-standaard: n.v.t.

#### **Generiek Draaiboek Testen [GDT]**

Uitgave document: 3, 05-05-2011

Kenmerk: EI-DECL\_GDTu3.pdf

### **Uitgave**

Deze uitgave van het generiek draaiboek testen is van toepassing op de EI-standaarden, documentatie en codelijsten.

### **Adres- en contactgegevens**

Correspondentie-adres

Vektis C.V.

Postbus 703

3700 AS ZEIST

Bezoekadres

Vektis C.V.

Sparrenheuvel 18

3708 JE ZEIST

Telefoon: 030-69 88 323

Helpdesk: [helpdesk-EI@vektis.nl](mailto:helpdesk-EI@vektis.nl)

Website Vektis: <http://www.vektis.nl/>

Webapplicatie WESP: <http://ei.vektis.nl/>

Webapplicatie EI-testportaal PORTES: <http://ei.vektis.nl/PORTES>

Webapplicatie testbestanden TOWER: <http://www.vektis.nl/tower>

## El-standaarden

Generiek draaiboek testen behorend bij elke nieuw te ontwikkelen (sub)versie van een EI-standaard en bijbehorende documenten.

## Revisiehistorie

Versie EI-standaard	Uitgave document	Aard / reden wijzigingen	Datum uitgave
n.v.t.	3	Definitieve uitgave (enkele kleine tekstuele correcties)	05-05-2011
n.v.t.	3 (concept)	Actualisering + toevoeging controles VECOZO	01-04-2011
n.v.t.	2	Aanpassing in kader van project AW319	01-05-2010
n.v.t.	1	Aanpassing in kader van project PID	01-03-2009
n.2	1	Aanpassing op basis van subversie 2 EI-standaarden	01-07-2007
n.1	3	Tweede revisie	16-03-2007
n.1	2	Eerste revisie	01-02-2007
n.1	1	Eindconcept	15-01-2007

## Doelgroepen

- Zorgverzekeraars;
- Zorgaanbieders;
- Servicebureaus;
- Softwareleveranciers;
- Koepelorganisaties;
- VECOZO;
- Vektis C.V.

## Status

De uitgave 3 is op basis van uitgave 2 van 01-05-2010 en uitgave 1 van 01-03-2009 samengesteld, geredigeerd en bewerkt in samenspraak met een werkgroep Draaiboek testen in het kader van het project Implementatie DOT - Declaratie en met VECOZO.

De eerste uitgave van het generiek draaiboek testen van 15-01-2007 is samengesteld in een werkgroep ketentest binnen het project Ondersteuning Implementatie EI-declaratiestandaarden en op basis van de ervaringen met het testen van de implementatie van de EI-standaard voor DBC's in 2004/2005.

## Beheer

Het generiek draaiboek testen is in beheer bij Vektis C.V.

## Inhoudsopgave

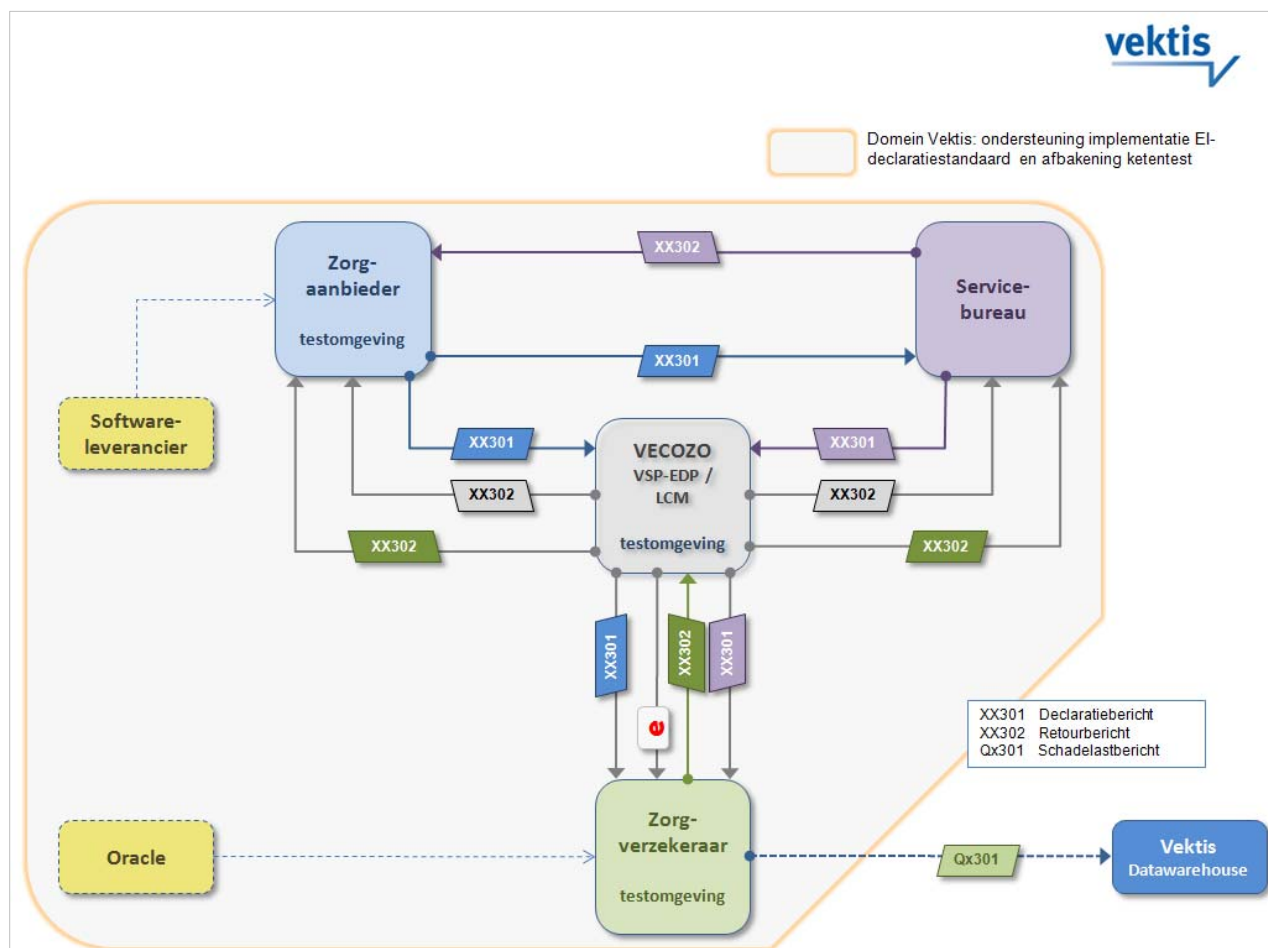
<b>1</b>	<b><u>samenvatting</u></b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b><u>inleiding</u></b>	<b>8</b>
2.1	aanleiding	8
2.2	doel draaiboek testen	8
2.2.1	doelstelling	8
2.2.2	toelichting	8
2.3	doelgroep	9
2.4	eisen en beperkingen	9
2.4.1	eisen	9
2.4.2	beperkingen	10
2.5	revisiehistorie van het draaiboek	10
2.6	leeswijzer	11
<b>3</b>	<b><u>achtergrond testen</u></b>	<b>12</b>
3.1	inleiding	12
3.2	probleemstelling	13
3.3	administratieve efficiëntieverhoging	13
<b>4</b>	<b><u>landelijke faciliteiten</u></b>	<b>15</b>
4.1	inleiding	15
4.2	landelijke faciliteiten	15
4.2.1	wijzigingenbeheer	15
4.2.2	testbestanden en testgevallen	16
4.2.3	monitor status voortgang testen	17
4.2.4	cliëntondersteuning	18
4.2.5	testportaal	19
4.2.6	evaluatie implementatietraject	21
4.2.7	draaiboek testen	22
4.2.8	centraal meldpunt	22
<b>5</b>	<b><u>aanpak testen</u></b>	<b>24</b>
5.1	inleiding	24
5.2	partijen	24
5.3	testfasen	25

5.4	softwaretest	27
5.5	ketentest	31
5.6	vecozo	37
<b>6</b>	<b>activiteiten testen</b>	<b>38</b>
6.1	generieke planning testen	38
6.2	voorbereidende fase testen	38
<b>7</b>	<b>bijlagen</b>	<b>40</b>
7.1	werkafspraken	40
7.2	verklaring begrippen en afkortingen	40
7.3	bevindingen en wijzigingsprocedure	41
7.3.1	bevindingen	41
7.3.2	wijzigingsprocedure	42
7.4	risico's	42
7.5	checklist testen	43
7.6	bijdragen	44
7.7	mutatieoverzicht	45

# 1 Samenvatting

Vektis heeft in afstemming met het veld een draaiboek opgesteld als leidraad voor de implementatie van EI-declaratiestandaarden. Het draaiboek bestaat uit een generiek deel en een specifiek deel. De nadruk ligt op het testonderdeel. Ter ondersteuning van bouwen en testen levert Vektis een aantal diensten en producten. De voornaamste hiervan zijn het testportaal PORTES, testbestanden, de testbestandgenerator TOWER, de helpdesk en een voortgangsmontor. De testdraaiboeken maken ook deel hiervan uit. Zij beschrijven hoe een testfase verloopt en welke hulpmiddelen hierbij ingezet worden.

Ten opzichte van voorgaande jaren ziet het declaratieproces er anders uit. Het landelijke elektronisch declaratieportaal (EDP) van VECOZO neemt vanaf dit jaar een meer prominente plek in de keten. Dit door de introductie van de landelijke controlemodule (LCM). Deze neemt de non-concurrentiële controles centraal over van de zorgverzekeraars. Dit heeft ook betekenis in de testfase bij de implementatie van een EI-declaratiestandaard.



Ontwikkelaars en ketenpartijen doorlopen een tweetal fasen en daarbinnen een aantal stappen. Ten behoeve van de landelijke monitor van Vektis zijn er vijf vorderingsmomenten. Deze worden met behulp

van speciale formulieren gemeld aan Vektis. Bij het bereiken van één van de mijlpalen kent Vektis in de monitor een 'OK'-vinkje toe.

Hier volgt samengevat de fasering van een implementatietraject met de vorderingsmomenten.

Fase	Soort test	Toetsing	Melding monitor	Mijlpaal	Opmerkingen
<b>Fase 1</b>	<b>Softwaretestfase</b>				
	Stap 1	Zelftest ontwikkelaar	Eigen middelen		
	Stap 2	Softwaretest Vektis	PORTES, testbestanden	S1 Start S2 Gereed	'OK'-vinkje
	Stap 3	Softwaretest VECOZO	LCM (testomgeving)	S3 Gereed	'OK'-vinkje Zie testscenario website VECOZO
<b>Fase 2</b>	<b>Ketentestfase</b>				
	Stap 1	Ketentest basis			Buiten VECOZO om. O.b.v. bilaterale afspraken
	Stap 2	Ketenintegratietest	Ketenpartners + LCM (test- of acceptatie-omgeving)	S4 Start S5 Gereed	'OK'-vinkje Ketentest incl. VECOZO
	Stap 3	(Pré)productietest			O.b.v. bilaterale afspraken

Stappen 2 en 3 van fase 1 en stappen 1 en 2 van fase 2 worden in het generiek draaiboek testen beschreven.

De belangrijkste hulpmiddelen ter toetsing bij de 'softwaretest Vektis' zijn PORTES en de testbestanden van Vektis.

Voor de statusmeldingen ten behoeve van de monitor worden de volgende formulieren gebruikt:

Melding status voortgang implementatie	Gebruik meldingsformulier Vektis
S1 – Melding start softwaretest Vektis	Monitor – status softwaretest
S2 – Melding softwaretest Vektis gereed	
S3 – Melding softwaretest VECOZO gereed	
K1 – Melding start ketenintegratietest	Monitor – status ketentest
K2 – Melding ketenintegratietest gereed	

Voor de testprocedure voor softwaretest VECOZO en de rol van VECOZO binnen de ketenintegratietest wordt verwezen naar documentatie op de website van VECOZO (publieke testomgeving).

## 2 Inleiding

### 2.1 Aanleiding

Kenmerkend voor een implementatietraject van een EI-standaard is het groot aantal partijen dat is betrokken bij het in gebruik nemen van die nieuwe EI-standaard. Elke partij kan een eigen interpretatie van een EI-standaard hebben en wil zelf het moment van implementeren kiezen. Een van de cruciale fasen in de implementatie is het testen. Dan wordt volledig duidelijk of hetgeen gebouwd is voldoet aan de specificaties. Het testen is een uitermate tijdrovend proces doordat onderlinge afstemming een volledig bilateraal onderhandelingsproces vormt. Vaak zijn betrokken partijen gedwongen verschillende uitwisselingsformaten aan te houden, leidend tot een overmatige administratieve belasting.

De introductie van DBC's in ziekenhuizen in 2004 was aanleiding voor het ontwikkelen van een draaiboek voor testen. Dit kreeg een vervolg bij de implementatie van de aangepaste EI-declaratiestandaarden in 2007. Toen is gekozen om het draaiboek testen op te delen in een generiek draaiboek testen en een specifiek draaiboek testen. Inmiddels is het draaiboek testen een vaste waarde binnen een op te zetten testtraject bij de implementatie van een EI-declaratiestandaard.

### 2.2 Doel draaiboek testen

#### 2.2.1 Doelstelling

Doel van een draaiboek voor testen is het beschrijven van de wijze waarop een landelijke test voor de implementatie van een nieuwe EI-standaard dient te worden uitgevoerd.

Het doel van de tests is vast te stellen of de output van een applicatie of de verwerking van de input in een applicatie overeenkomt met de berichtspecificatie in een EI-standaard.

#### 2.2.2 Toelichting

Een draaiboek voor het testen is een hulpmiddel ter vergemakkelijking van de invoering van een nieuwe EI-standaard. De voordelen die ontstaan door het gebruik van een draaiboek testen zijn:

- kortere invoertijd;
- minder testinspanning;
- transparantie in het veld door gebruik van één uniform ingevoerde EI-standaard.

Een draaiboek testen biedt een inhoudelijk en praktisch kader, waarin generieke en specifieke punten in relatie tot het testen worden uiteengezet.

Het nauwgezet volgen van een draaiboek testen zal automatisch leiden tot een "gevalideerd" proces. Het hanteren van de in een draaiboek testen beschreven testaanpak kan leiden tot validatie van het product.

Een draaiboek testen is niet uitputtend en zal aangepast dienen te worden aan de specifieke omstandigheden onder invloed van nieuwe ervaringen bij nieuwe implementaties.

**Naast een generiek draaiboek testen wordt per EI-standaard een specifiek draaiboek testen uitgebracht. In een specifiek draaiboek testen worden zaken nader geconcretiseerd en uiteengezet, zoals dit voor het testen van een specifieke EI-standaard geldt.**

Het uitgangspunt van het generiek draaiboek testen is dat het bedoeld is als generiek draaiboek te gebruiken bij implementatie trajecten van nieuwe EI-standaarden. De uitgave 3 heeft de nieuwe EI-standaarden voor het declaratieverkeer vanaf 1-3-2011 als belangrijkste focus. Gedurende het traject van de implementatie van een nieuwe EI-standaard zal dit document worden geëvalueerd en zo nodig verder verbeterd.

## **2.3 Doelgroep**

De doelgroep voor dit draaiboek testen zijn de partijen die betrokken kunnen zijn bij de implementatie van een EI-standaard.

Het zijn:

- Zorgverzekeraars;
- Softwareleveranciers;
- Zorgaanbieders;
- Servicebureaus;
- Koepelorganisaties;
- VECOZO;
- Vektis C.V.

## **2.4 Eisen en beperkingen**

Het draaiboek testen is gebaseerd op een aantal eisen en beperkingen van partijen die gebruik maken van EI-standaarden.

### **2.4.1 Eisen**

- De deelnemende partijen committeren zich aan het draaiboek testen.
- De specificaties van een nieuwe EI-standaard zijn bevroren, alvorens met de voorbereiding en de uitvoering van de ketentest wordt begonnen, daadwerkelijke fouten worden opgelost.
- De koepelorganisaties zijn actief betrokken.
- De voor het veld relevante gegevens (tabellen en dergelijke) worden gecoördineerd uitgegeven.
- De deelnemende partijen zijn met de relevante contactgegevens bekend.
- Bij het tot stand komen van de specificaties zijn alle relevante partijen betrokken, om op voorhand zoveel mogelijk interpretatieverschillen te voorkomen.
- De softwareleveranciers zijn gereed met de aanpassingen van hun software ten behoeve van een nieuwe EI-standaard en hebben deze derhalve beschikbaar voor het doen van de testen.
- Ondersteunende externe diensten/systemen dienen gereed te zijn (bijvoorbeeld: declaratie- en controleportaal, TOG, AGB, Grouper, controle op verzekering).

Om commitment over de inhoud van dit draaiboek testen te kunnen bereiken dienen overleggen en afspraken met de partijen gemaakt te worden. Dit document beschrijft nadrukkelijk niet het proces om te komen tot deze afspraken.

## 2.4.2 Beperkingen

- Dit draaiboek beschrijft de implementatie van een nieuwe EI-standaard vanuit een extern testperspectief. Dit betekent dat het *interne* proces van informeren, bouwen en testen bij de verschillende partijen (softwareleveranciers) geen deel uitmaakt van dit draaiboek.
- Dit draaiboek gaat niet in op alle overige aspecten die bij een implementatie van een EI-standaard aan de orde komen. Het betreft de intern gerichte zaken, zoals de eventueel noodzakelijke aanpassingen van de administratieve organisatie, opleiding, aanschaf hardware en/of software, conversie et cetera.
- Het testen richt zich op de werking van de keten en ziet de ketenpartners als een black box.
- Het draaiboek testen is een hulpmiddel (leidraad) bij het uitvoeren van een software- en een ketentest. Het is een globale lijst, waarin alle stappen zijn beschreven.
- De in dit draaiboek testen beschreven situatie is een ideale oplossing waarmee pragmatisch omgegaan dient te worden.
- Dit draaiboek testen is generiek en derhalve limitatief van opzet.
- Partijen die (nog) gebruik maken van papieren nota's behoren niet tot het aandachtsgebied van het draaiboek testen.

## 2.5 Revisiehistorie van het draaiboek

Het Generiek Draaiboek Testen (GDT) uitgave 3 van 01-04-2011 is op actualiteit gescreend en waar nodig aangepast. Een aantal consistenties is gecorrigeerd. De rol van VECOZO in het (keten)testtraject is toegevoegd in het gehele document.

Het Generiek Draaiboek Testen (GDT) uitgave 2 van 01-05-2010 is op actualiteit gescreend en waar nodig aangepast.

Het Generiek Draaiboek Testen (GDT) uitgave 1 van 01-03-2009 is volledig generiek gemaakt en daarmee op elke nieuw te ontwikkelen (sub)versie van een EI-(declaratie)standaard van toepassing. Een versie EI-standaard notatie bij dit document is hiermee niet meer van toepassing. In het Generiek Draaiboek Testen wordt gesproken over een EI-standaard.

Het GDT bouwt voort op de ervaringen van met name de partijen betrokken bij de implementatie van de ZH308/ZH309 versie 7.2, de uitkomsten van het gebruikerstevredenheidonderzoek januari-februari 2008 verricht door het onderzoeksbureau Effactory, in het kader van de implementatieondersteuning door Vektis van nagenoeg alle EI-declaratiestandaarden in 2007, en de aanbevelingen van uit het Kwaliteitsplatform Externe Integratie (KEI) in 2008. De bewerking heeft plaatsgevonden in een werkgroep Draaiboek testen In het kader van het project programma Invoering DOT (PID) begin 2009.

In juli 2007 zijn de Externe Integratie Declaratiestandaarden integraal herzien en uitgebracht als subversie 2 (n.2). Het Generiek Draaiboek Testen is hierbij herzien en uitgebracht als versie n.2 uitgave 1, 01-07-2007.

In maart 2007 is een uitgave 3 tweede revisie van versie n.1 van het Generiek Draaiboek Testen uitgebracht.

Het Generiek Draaiboek Testen versie n.1, uitgave 1 eerste concept van 15-01-2007 en uitgave 2 eerste revisie van 01-02-2007 zijn bewerkt en samengesteld op basis van de input uit de werkgroep ketentest,

november 2006 - januari 2007. De werkgroep ketentest is onderdeel van het project Ondersteuning Implementatie EI-declaratiestandaarden bij Vektis.

## 2.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de achtergrond en het belang van het testen voor de implementatie van een EI-standaard.

Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de verschillende vormen van ondersteuning, die Vektis bij een EI-testtraject levert. Ook VECOZO biedt testfaciliteiten.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de twee testfasen en -vormen die kunnen worden onderscheiden in een traject nadat een EI-standaard is gedefinieerd.

Hoofdstuk 6 geeft een overzicht van de activiteiten en producten in de twee testfasen. Aandacht wordt geschonken aan een planning met de afhankelijkheden tussen de hoofdactiviteiten en een ideaal typische doorlooptijd (niet in de tijd geplaatst).

In hoofdstuk 7 met bijlagen is aandacht voor de werkafspraken, die er met betrekking tot het gebruik van het draaiboek testen gemaakt dienen te worden. Aangegeven wordt hoe bevindingen en wijzigingen in een EI-standaard procedureel worden behandeld. De algemene risico's in een testtraject worden besproken. Een lijst met veelvoorkomende begrippen met definities en afkortingen is toegevoegd.

In een separate bijlage staan de testactiviteiten beschreven inclusief een checklist:  
EI-DECL\_GDT\_u<n> - Bijlage testactiviteiten <datum>.xls .

### 3 Achtergrond testen

#### 3.1 Inleiding

Al geruime tijd bestaan uitwisselingsafspraken tussen zorgaanbieders en zorgverzekeraars over declaratie van gemaakte kosten. Steeds meer worden daarvoor gegevensbestanden gebruikt, waarvoor Vektis de kenmerken definieert in de vorm van EI (externe-integratiestandaard). De betrokken zorgaanbieders en zorgverzekeraars wisselen declaratiegegevens onderling uit volgens vooraf gemaakte afspraken binnen de kaders van wet- en regelgeving dienaangaande.

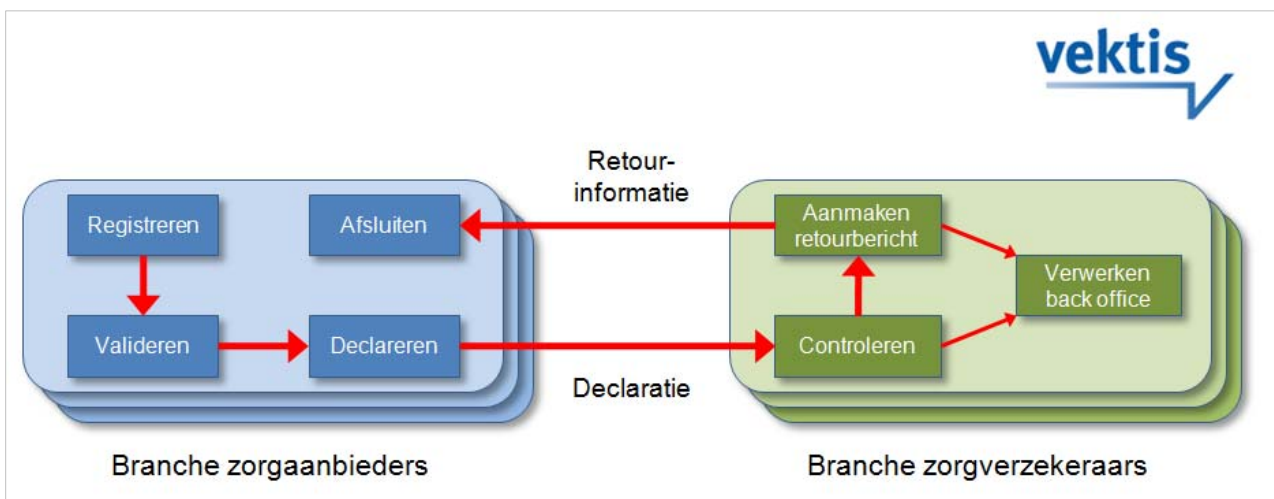
In de laatste jaren is de behoefte gegroeid aan strakkere, eenduidige en steeds verdergaande afspraken. Dit heeft in 2010 geleid tot:

- Het beschrijven van de logische- en technische controleregels, waarop de zorgverzekeraars willen samenwerken, in een separaat document als onderdeel van een EI-standaard.
- De introductie van een landelijk controleportaal bij VECOZO.

De (technische en inhoudelijke) kwaliteit van de keten wordt hierdoor verbeterd wegens eenduidige uitvoering van de controles, bij gelijktijdige verlaging van de administratieve lasten.

Een tweede tendens is het denken in ketens door de introductie van de DBC's. Een EI-declaratiestandaard met de uitwisselingsafspraken wordt inmiddels gezien als element in de keten van registreren (van zorgverrichtingen) – valideren (volgens landelijke regels) – declareren (volgens de EI-standaard) – controleren (van de declaratie) – retourinformatie opmaken (volgens het EI-retourbericht) – afsluiten van de declaratie. Dit heeft er in 2010 toe geleid dat de keten wordt beschreven in een procesmodel geldend voor de betrokken partijen in de keten.

Vektis speelt in op de groeiende behoefte aan eenduidigheid en kwaliteit met een uniform model voor het ontwikkelen van EI-standaarden. Vektis heeft een generiek test- en implementatiemodel voor een snelle en kwalitatief hoogstaande uitrol van EI-standaarden.



**Figuur 3-1** Uitwisseling op basis van EI-bericht

In het geval er gebruik wordt gemaakt van een servicebureau loopt een declaratie en een EI-retourbericht via deze schakel tussen zorgaanbieder en zorgverzekeraar.

### 3.2 Probleemstelling

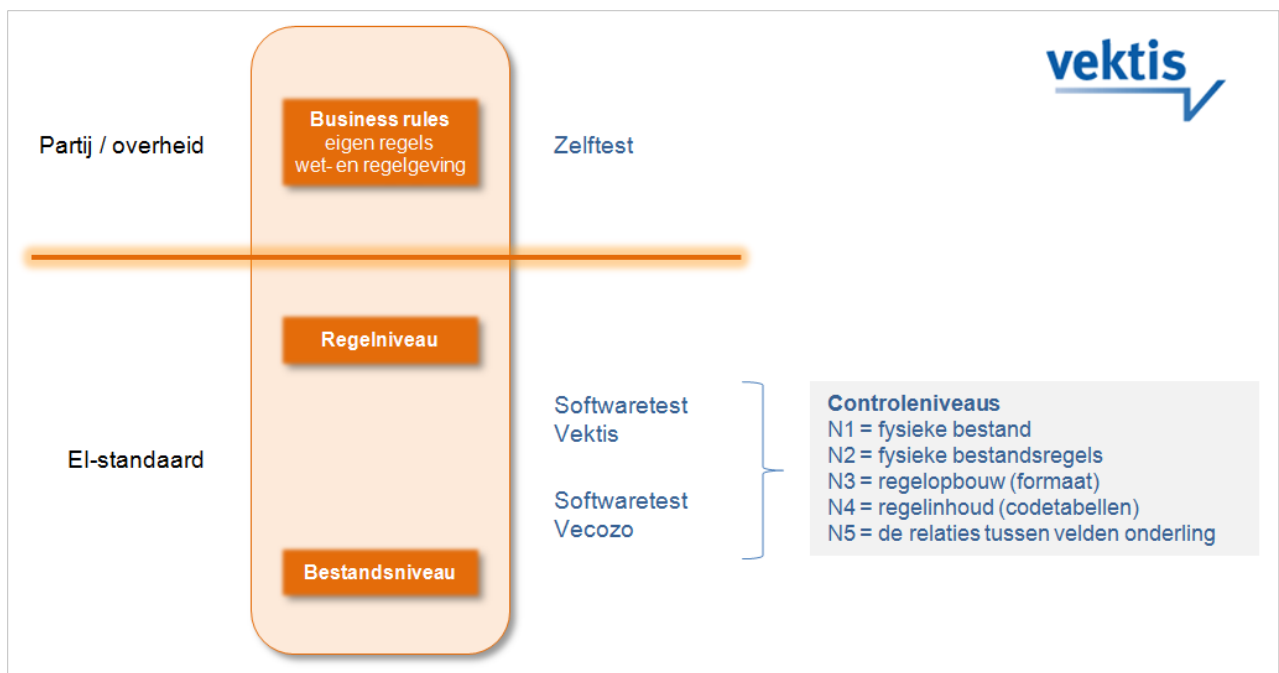
De nieuwe omstandigheden stellen striktere eisen aan de naleving van de afspraken bij een EI-standaard. Het gaat om een groot aantal verschillende partijen, met verschillende inzichten en belangen. Een afwijking van de afspraken of verschil van interpretatie leidt snel tot verstoring van het proces bij de ander. Met testen kunnen de verborgen verschillen vroegtijdig worden opgespoord en verholpen. De kans op het optreden van onvolkomenheden in de testopzet dient daarbij tot een minimum te worden beperkt.

### 3.3 Administratieve efficiëntieverhoging

Vektis stelt zich tot doel een bijdrage te leveren aan de administratieve efficiëntieverhoging bij de betrokken organisaties in de gezondheidszorg en zorgverzekeraars door:

- Een uniforme implementatie van EI-standaarden bij alle deelnemers te bevorderen.
- De implementatie van EI-standaarden te bekorten met toepassing van hulpmiddelen.
- De implementatie van EI-standaarden te bekorten door een methodische aanpak.

Het verwezenlijken van deze doelstellingen hangt af van de mate waarin de betrokken organisaties er gezamenlijk in slagen een uniforme implementatie van een EI-standaard te bereiken. Testbereik



**Figuur 3-2 Testbereik: partijen en niveaus van testen**

Een EI-bericht of de software, om een EI-bericht in te lezen of te genereren, wordt getest op zaken die betrekking hebben op het bestandsniveau, het regelniveau, de wet- en regelgeving en/of de partij specifieke regels. Het bestands- en regelniveau wordt in een EI-standaard beschreven. De *business rules* worden door de overheid c.q. een partij zelf beschreven. Enigszins arbitrair zijn aan deze indeling acht controlniveaus te koppelen, namelijk:

- N1 = het fysieke bestand;
- N2 = de fysieke bestandsregels;
- N3 = de regelopbouw (formaat);
- N4 = de regelinhoud (codetabellen);
- N5 = de relaties tussen velden onderling;
- N6 = de regelinhoud prestatiecoderingen en zorgverleners;
- N7 = de formele controles (voorafgaand/tijdens en achteraf);
- N8 = de materiële controles (achteraf).

De reikwijdte van de in dit draaiboek opgenomen tests heeft betrekking op de in een EI-standaard beschreven zaken (controleniveau 1 t/m 5). Testbestanden kunnen voor deze controleniveaus aangeboden worden aan het testportaal PORTES van Vektis en de landelijke controlemodule van VECOZO. Dit draaiboek gaat niet expliciet in op het testen van controleniveau 6 t/m 8. Partijen zullen de inhoudelijke testen overigens wel uitvoeren.

## 4 Landelijke faciliteiten

### 4.1 Inleiding

Vektis biedt ondersteuning bij het testen middels diverse diensten en producten in het kader van een project Ondersteuning Implementatie EI-standaard(en).

Een dergelijk project heeft als algemeen doel het bieden van ondersteuning bij de implementatie van een EI-standaard(en):

- A Uniformiteit in toepassing van EI-berichten en codestelsels.
- B 'Versnelling' doorlooptijd implementatietraject. Dat wil zeggen: alle partijen hebben binnen x maanden de nieuwe EI-berichten in productie.
- C Reduceren testinspanning (aanbieden landelijke testbestanden, testportaal en een draaiboek testen).

In dit hoofdstuk worden de diverse landelijke diensten en producten van Vektis (van belang bij de implementatie) uiteengezet.

### 4.2 Landelijke faciliteiten

#### 4.2.1 Wijzigingenbeheer

Wijzigingenbeheer heeft betrekking op de procedures voor wijzigingenbeheer en de activiteiten van de Adviescommissie Wijzigingen EI (AcW) en het correctief onderhoud.

Tijdens een implementatiefase van een EI-standaard heeft het wijzigingenbeheer tot doel: aanpassing van specificaties en hulpmiddelen op basis van wensen en gesignaleerde fouten.

De diensten en producten die worden aangeboden zijn opgenomen in tabel 4.1.

Nr	Diensten/producten	Toelichting
D1.1	Procedures voor wijzigingenbeheer	Procedures conform ITIL/ ASL. Rolbeschrijving binnen proces wijzigingenbeheer EI-standaarden en codestelsels conform norm Codebeheer van de NEN (2010).
D1.2	Uitvoeren activiteiten van de Adviescommissie Wijzigingen EI (AcW)	Voor het generiek format. EI-declaratiestandaarden en specifieke codestelsels, waaronder retourcodes. Platform met een pluriforme samenstelling, waarin zoveel mogelijk diverse marktpartijen berichtenverkeer vertegenwoordigd zijn.
D1.3	Uitvoeren activiteiten correctief onderhoud	Voor de EI-standaard specificaties.

**Tabel 4-1** Diensten en producten wijzigingenbeheer

## 4.2.2 Testbestanden en testgevallen

Ontwikkelen en beschikbaar stellen testbestanden en testgevallen heeft tot doel een dienst te bieden om uniform en eenduidig software te kunnen testen voor het elektronisch berichtenverkeer op basis van een EI-standaard.

### Uitgangspunten

- Voor **alle** regels die tot fouten leiden dienen testgevallen te zijn:
  - verschillende regels kunnen tot dezelfde foutcode leiden;
  - alle foutcodes dienen 'geraakt' te worden.
- **Alle** records en **alle** gegevenselementen dienen getest te worden.
- 100% dekking volgens de EI-standaard.
- Alle mogelijke fouten op regelniveau (recordtype) worden in één testbestand aangeboden.

*Noot: het testportaal (zie paragraaf 4.2.5) dient ook een 100% dekking van een EI-standaard te ondersteunen.*

De diensten en producten die worden aangeboden zijn opgenomen in tabel 4.2.

Nr	Diensten/producten	Toelichting
D2.1	eenvoudige voorbeeldbestanden	Positieve test
D2.2	complexe 'geconditioneerde' testbestanden'.	Negatieve test

**Tabel 4-2 Diensten en producten testbestanden.**

Testbestanden zijn bestemd voor het toetsen van software, waarmee een EI-(retour)bericht is in te lezen. Het betreft de software bij een zorgverzekeraar voor het inlezen van een EI-bericht, en software bij een (softwareleverancier) zorgaanbieder voor het inlezen van een EI-retourinformatiebericht. Bij een servicebureau betreft het software voor het verwerken van zowel een EI-bericht- als een EI-retourbericht. Bij de testbestanden is een outputvoorspelling op veldniveau in de vorm van een beschrijving (semantisch) aanwezig.

De testbestanden worden op juistheid gevalideerd alvorens deze worden gepubliceerd.

De testbestanden voor het EI-retourbericht betreffen één of hooguit twee voorbeeldbestanden, die zijn gevuld op basis van een testbestand voor een EI-heenbericht. Voor softwareleveranciers zijn in feite testretourbestanden niet zinvol. Wel nuttig zijn retourbestanden die men in de ketentest geretourneerd krijgt van een zorgverzekeraar en VECOZO.

In het geval er sprake is van een correctief onderhoud op een EI-standaard, dan worden de testgevallen en testbestanden hierop specifiek aangepast. Een eventuele correctieronde dient vóór de start van de ketentest plaats te vinden.

Voor een EI-standaard kunnen de volgende zes typen voorbeeldbestanden worden aangeboden:

Voorbeeldbestanden per sector				
	Stroom	Heen	Retour	Totaal aantal
Foutloos	SB → ZV ZA → ZV	1	1	2
Volledige afkeur	ZA → ZV SB → ZV	1	1	2
Gedeeltelijke afkeur (bestand met meerdere situaties/verzekerden)	ZA → ZV SB → ZV	1	1	2

**Tabel 4-3** Diensten en producten voorbeeldbestanden

- Om de testbestanden te kunnen verwerken, dient een zorgverzekeraar zelf de testbestanden te modificeren met eigen verzekerdengegevens. Het gaat hier onder meer om de volgende verzekerdengegevens: verzekerdennummer, UZOVI-nummer, Burgerservicenummer, geboortedatum en postcode verzekerde.

De voorbeeldbestanden en de complete set testgevallen + testbestanden worden gepubliceerd op een in een implementatietraject afgesproken datum. De complete set testgevallen en testbestanden bevat een 100 procent dekking van de PORTES controleniveaus 1 t/m 5. Ook wordt er duidelijk het verwachte resultaat omschreven.

### 4.2.3 Monitor status voortgang testen

De monitor is een service bedoeld voor alle partijen om de voortgang van het testen van implementaties van een EI-standaard te volgen en de partijen hierover te informeren.

#### Procedure

De volgende vorderingsmomenten zijn van belang:

- (Verwachte) startdatum softwaretest Vektis (**melding S1**).  
Met deze melding maakt men kenbaar wanneer men gepland heeft te gaan starten met de softwaretest en/of wanneer men reeds hiermee gestart is.
- Softwaretest Vektis gereed (**melding S2**).  
Hier meldt men dat men per opgegeven datum de softwaretest Vektis heeft afgesloten. Daarbij is gebruik gemaakt van de faciliteiten van Vektis, zoals testportaal PORTES en de testbestanden.  
In de monitor komt de status softwaretest Vektis van de desbetreffende partij op 'OK' te staan.
- Softwaretest VECOZO gereed (het behalen van een "OK" bij de softwaretest) (**melding S3**).  
Hier meldt men dat men per opgegeven datum de softwaretest VECOZO heeft afgesloten. Daarbij heeft men het testscenario dat VECOZO beschikbaar heeft met goed gevolg doorlopen.  
In de monitor komt de status softwaretest VECOZO van de desbetreffende partij op 'OK' te staan.
- Bij de meldingen S1 of S2 kan men alvast kenbaar maken met welke partij men een ketentestcombinatie wenst te vormen.
- (Verwachte) startdatum ketenintegratietest (**melding K1**).

Met deze melding maakt men kenbaar wanneer men gepland heeft te gaan starten met de ketenintegratietest en/of wanneer men reeds hiermee gestart is.

- **Ketenintegratietest gereed (melding K2).**

Hier melden beide ketentestpartijen afzonderlijk dat men per opgegeven datum de ketenintegratietest succesvol heeft doorlopen.

In de monitor komt de status ketenintegratietest van de desbetreffende ketentestcombinatie (koppel) op 'OK' te staan.

Voor de statusmeldingen ten behoeve van de monitor worden de volgende twee formulieren gebruikt:

Melding status voortgang implementatie	Gebruik meldingsformulier Vektis
<b>S1</b> – Melding start softwaretest Vektis	Formulier Monitor - Status softwaretest
<b>S2</b> – Melding softwaretest Vektis gereed	
<b>S3</b> – Melding softwaretest VECOZO gereed	
<b>K1</b> – Melding start ketenintegratietest	Formulier Monitor - Status ketentest
<b>K2</b> – Melding ketenintegratietest gereed	

**Tabel 4-4** Vorderingsmomenten en meldingsformulieren

De melding S1, S2 en S3 geldt per EI-standaard (heen- of retourbericht). De melding K1 en K2 geldt per ketentestpartnercombinatie. De vorderingsmomenten worden door partijen kenbaar gemaakt via een document formulier monitor status softwaretest en een formulier monitor status ketentest. Deze zijn te vinden op een projectpagina op de website van Vektis. De formulieren dienen in chronologische volgorde op het daartoe geëigende moment bij de helpdesk van Vektis per e-mail, helpdesk-ei@vektis.nl, te worden ingediend (centraal meldpunt paragraaf 4.2.8). De door partijen ingevulde gegevens worden opgenomen in de monitor op een projectpagina op de website van Vektis.

De diensten en producten die worden aangeboden zijn opgenomen in tabel 4.5.

Nr	Diensten en producten	Toelichting
D4.1	Gegevens publiceren met behulp van een monitor via de website van Vektis.	Service is bedoeld voor zorgverzekeraars softwareleverancier (zorgaanbieders), servicebureaus en zorgaanbieder (zelfbouw software)

**Tabel 4-5** Diensten en producten voortgang implementatie

#### 4.2.4 Cliëntondersteuning

De directe en individuele cliëntondersteuning heeft tot doel partijen die met een vraag, probleem et cetera zitten direct van een antwoord te voorzien.

De diensten en producten die worden aangeboden zijn opgenomen in tabel 4.6:

Nr	Diensten en producten	Toelichting
----	-----------------------	-------------

Nr	Diensten en producten	Toelichting
D5.1	Beschikbaarheid van een helpdesk voor vragen over of indienen van verzoeken voor wijzigingenbeheer, testen en testbestanden, testportaal, monitor, vraagbaak et cetera.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het betreft onderwerpen die te maken hebben met het implementatietraject en de diensten en producten die Vektis hiervoor levert.</li> <li>Separate registratie van vragen et cetera (zie D6.1).</li> </ul>
D5.2	Eén landelijk loket voor genoemde onderwerpen.	

**Tabel 4-6 Diensten en producten cliëntondersteuning**

### Procedure

Alle binnenkomende vragen/problemen in relatie tot de implementatie van een EI-standaard worden in behandeling genomen door de productmanager, die verantwoordelijk is voor de desbetreffende EI-standaard. Afhankelijk van de inhoud van de vraag of het probleem wordt deze zo mogelijk direct afgehandeld. In het geval een vraag of probleem niet direct is af te handelen wordt dezelfde dag een indicatie afgegeven aan de vraagsteller over de termijn waarbinnen een antwoord kan worden gegeven. Gestreefd wordt om een vraag of probleem binnen uiterlijk drie werkdagen van een antwoord te voorzien. Situaties of wijzigingsverzoeken (RfC's) die betrekking hebben op een afwijking van hetgeen in de EI-standaard staan, worden hetzij via de AcW EI of correctief onderhoud verwerkt. Dit laatste als het gaat om correcties die weinig of geen impact hebben.

De helpdesk is telefonisch (030-6988323) bereikbaar op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur. E-mails kunnen worden verstuurd naar [helpdesk-ei@vektis.nl](mailto:helpdesk-ei@vektis.nl).

### 4.2.5 Testportaal

Het testportaal heeft tot doel het bieden van de mogelijkheid aan softwareontwikkelaars en testers output van hun systemen te testen bij het testportaal PORTES.

Een testportaal betekent een interpretatie van een EI-standaard. Het inzetten van een testportaal zal dus op dat punt leiden tot een extra mogelijkheid voor bevindingen. Dit stelt hoge eisen aan het interpreteren van de EI-standaard en aan het bouwen en testen van een testportaal.

Het testresultaat wordt getoond op het scherm van de webapplicatie. Ook wordt automatisch het testresultaat automatisch vanuit PORTES in een Excelrapportage per e-mail toegezonden. De output van PORTES heeft het formaat van een rapportage in Excel.

PORTES heeft vijf toetsingsniveaus, die volledig een EI-standaard volgen<sup>1</sup>: De wettelijke- en de bedrijfsregels en de daarbij behorende logische en technische controleregels behorend tot een EI-standaard staan beschreven in een separaat document (XX3NNvN.0\_RBCuN.doc).

<sup>1</sup> PORTES toetst geen zaken die niet in een EI-standaard staan beschreven.

### Controlniveau 1 – bestand

Aanwezigheid bestand  
 Leesbaarheid bestand  
 Bestaan van berichtspecificatie  
 Correctheid bestandformaat

### Controlniveau 2 - bestandregels

Juistheid gegevenstype recordtype  
 Recordtype is onderdeel van de EI-standaard  
 Aanwezigheid dit recordtype op deze regel (correctheid volgorde)  
 Identificatie detailrecord is oplopend  
 Juistheid recordlengte  
 Correcte positie voorlooprecord  
 Aanwezigheid voorloop- en sluitrecord  
 Eenmalig voorkomen voorloop- en sluitrecord  
 Commentaarrecord heeft dezelfde identificatie detailrecord als bijbehorend detailrecord  
 Toegestaan aantal voorkomens per record (0, 1 of meer dan 1 keer)

### Controlniveau 3 - regelopbouw (formaat)

Veld juist numeriek of alfanumeriek gevuld  
 Velden van juist formaat (indien datum gespecificeerd)  
 Verplicht veld gevuld

### Controlniveau 4 - regelinhoud (codetabellen)

Inhoud veld klopt met codetabel  
 Inhoud veld klopt met toegestane waarde (m.b.v. reguliere expressie)

### Controlniveau 5 - relaties tussen velden

Specifieke foutmelding (vele omschrijvingen mogelijk)

De inzet van het testportaal bij de software- en ketentest wordt in onderstaande tabel uiteengezet.

Fase	Wie maakt gebruik	Testinput	Welke actie volgt bij gebruiker
Softwaretest	Softwareleverancier zorgaanbieder	Eigen testbestanden uit declaratiemodule EI-heenbericht	De PORTES foutenrapportage wordt bekeken en geanalyseerd. De fouten worden in de declaratiemodule EI-heenbericht opgelost.
	Softwareleverancier zorgaanbieder	Eigen testbestanden van EI-retourberichten	De PORTES foutenrapportage wordt naast de rapportage uit de ontvangstmodule voor een EI-retourbericht gelegd. De verschillen die wijzen op fouten in de werking van de ontvangstmodule voor een EI-retourbericht, worden daarin opgelost.
	Zorgverzekeraar	Landelijke testbestanden EI-heenbericht; eigen testbestanden EI-heenbericht.	De PORTES-foutenrapportage wordt naast de meegeleverde outputvoorspelling (in de vorm van een EI-retourbericht) c.q. de eigen outputvoorspelling en de werkelijke output (in

Fase	Wie maakt gebruik	Testinput	Welke actie volgt bij gebruiker
			de vorm van een EI-retourbericht) gelegd. De verschillen die duiden op fouten in de werking van de software, voor het inlezen van een EI-heenbericht, worden daarin opgelost.
	Zorgverzekeraar	EI-retourbericht	De PORTES foutenrapportage wordt naast de eigen outputvoorspelling gelegd. De verschillen die duiden op fouten in de werking van de software, voor het genereren van een EI-retourbericht, worden daarin opgelost.
	Servicebureau	Zie softwareleverancier zorgaanbieder en zorgverzekeraar	
<b>Ketentest</b>	Softwareleverancier zorgaanbieder	(Test)bestanden uit declaratiemodule EI-heenbericht	De PORTES foutenrapportage wordt naast het EI-retourbericht van de zorgverzekeraar gelegd. De verschillen die duiden op fouten in de werking van de software van de zorgverzekeraar worden daarin opgelost.
	Zorgverzekeraar	EI-retourbericht als antwoord op een (test)bestand uit declaratiemodule EI-heenbericht	De PORTES foutenrapportage wordt bekeken en geanalyseerd. De punten die duiden op fouten in de werking van de software, voor het genereren van een EI-retourbericht, worden daarin opgelost.

**Tabel 4-7 Inzet testportaal (PORTES) per testfase en per partij**

#### 4.2.6 Evaluatie implementatietraject

Desgewenst kan de 'houder' van de EI-declaratiestandaarden, i.c. Zorgverzekeraars Nederland, opdracht geven tot een evaluatie van de implementatie. Dit heeft tot doel de ervaringen van partijen met betrekking tot de implementatie en de landelijke diensten en producten te inventariseren en die om te zetten in aanbevelingen voor toekomstige implementatietrajecten.

De diensten en producten die worden aangeboden zijn opgenomen in tabel 4.8.

Nr	Diensten en producten	Toelichting
D8.1	Organiseren van een evaluatiebijeenkomst voor programmeurs, informatieanalisten, systeemontwerpers, systeembeheerders en ICT-projectleiders van zorgverzekeraars en softwareleveranciers.	
D.81a	Het uitvoeren of laten uitvoeren van een evaluatie in de vorm van een enquête.	
D8.2	Vaststellen van doel, rol en de afhandeling van evaluatie-	

Nr	Diensten en producten	Toelichting
	uitkomsten.	
D8.3	Verwerken van de uitkomsten van de bijeenkomst.	

**Tabel 4-8 Diensten en producten evaluatie**

#### 4.2.7 Draaiboek testen

Het draaiboek testen heeft tot doel coördineren van het testen door alle afspraken daarover vast te leggen in een document specifiek draaiboek testen voor het uitvoeren van een software- en een ketentest. Dit kan eventueel worden aangevuld met sectorspecifieke zaken qua specificaties voor de monitor en testgevallen. Zonodig wordt het document generiek draaiboek testen geactualiseerd.

De diensten en producten die worden aangeboden zijn opgenomen in tabel 4.9.

Nr	Diensten en producten	Toelichting
D9.1	Opstellen en publiceren van een specifiek draaiboek testen voor het uitvoeren van software- en ketentests.	Door een werkgroep Ketentest.
D9.2	Actualiseren en publiceren document generiek draaiboek testen.	
D9.3	Opleveren van specificaties voor de monitor	Afstemming met het veld.
D9.4	Opleveren van specificaties voor de testgevallen	Afstemming met het veld.

**Tabel 4-9 Diensten en producten 'masterplan' ketentest**

#### 4.2.8 Centraal meldpunt

Het centraal meldpunt van Vektis heeft tot doel de partijen landelijke te ondersteunen in de diverse testfasen.

De diensten en producten die worden aangeboden zijn opgenomen in tabel 4.10.

Nr	Diensten en producten	Toelichting
D10.1	Registreren van deelnemende en te koppelen marktpartijen voor ketentest.	Partijen dienen zelf zich als deelnemer aan het landelijk testen te melden.
D10.2	Invullen rol van centraal meldpunt.	Ontvangst voortgangsmeldingen software - en ketentest- partijen middels formulieren.
D10.4	Afstemming organiseren en uitvoeren met centraal meldpunt van zorgaanbiederskant.	Facultatief

**Tabel 4-10 Diensten en producten meldpunt**

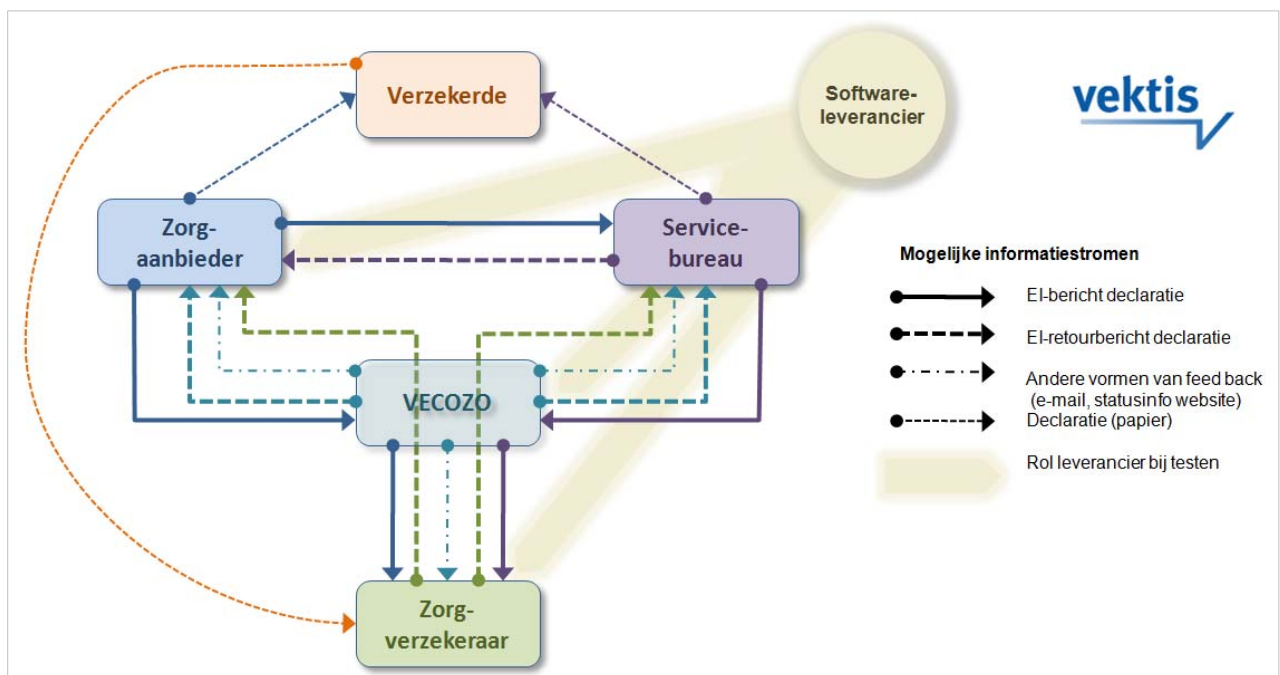
**In dit kader is verder van belang:**

ZN dient op basis van de in een EI-standaard opgenomen lijst met doelgroepen een overzicht te realiseren van de landelijke partijen met een rol in het implementatietraject.

## 5 Aanpak testen

### 5.1 Inleiding

In de operationele fase vindt EI-berichtuitwisseling plaats tussen een zorgaanbieder of een servicebureau via het declaratie- en controleportaal naar een zorgverzekeraar. Het geheel aan mogelijke informatiestromen is weergegeven in onderstaand figuur 5.1. Softwareleveranciers spelen een voorname rol bij de implementatie van een (nieuwe versie van een) EI-standaard.



**Figuur 5-1** Overzicht EI-berichtuitwisseling

De aanpak van het testen is geënt op het geleidelijk toewerken naar deze operationele EI-berichtuitwisseling. In voorgaande figuur is ook de positie van de softwareleverancier in de bouw- en testfase weergegeven in het testproces.

### 5.2 Partijen

#### *Zorgaanbieder*

Zorgaanbieder start het berichtenverkeer met een EI-declaratiebericht dat wordt verstuurd naar VEKOZO, het declaratie- en controleportaal, of naar een servicebureau. In dit document wordt een zorgaanbieder gezien als een partij die niet zelf de declaratiesoftware bouwt.

#### *Zorgverzekeraar*

Zorgverzekeraar ontvangt een EI-declaratiebericht van het declaratie- en controleportaal en stuurt na verwerking een EI-retourbericht terug naar het declaratie- en controleportaal.

#### *Servicebureau*

Een servicebureau ontvangt declaratieberichten van zorgaanbieders en stuurt deze na verwerking - bijvoorbeeld verwijderen van debiteureninformatie - door aan de zorgverzekeraars via het declaratie- en controleportaal.

#### *VECOZO*

VECOZO beheert het declaratie- en controleportaal. De rol van VECOZO bij het testen wordt in paragraaf 5.6 apart beschreven.

#### *Softwareleverancier*

Het begrip "softwareleverancier" wordt in dit hoofdstuk gebruikt voor alle bouwende partijen, dus zowel voor externe leveranciers als zelfbouwende partijen.

### **5.3 Testfasen**

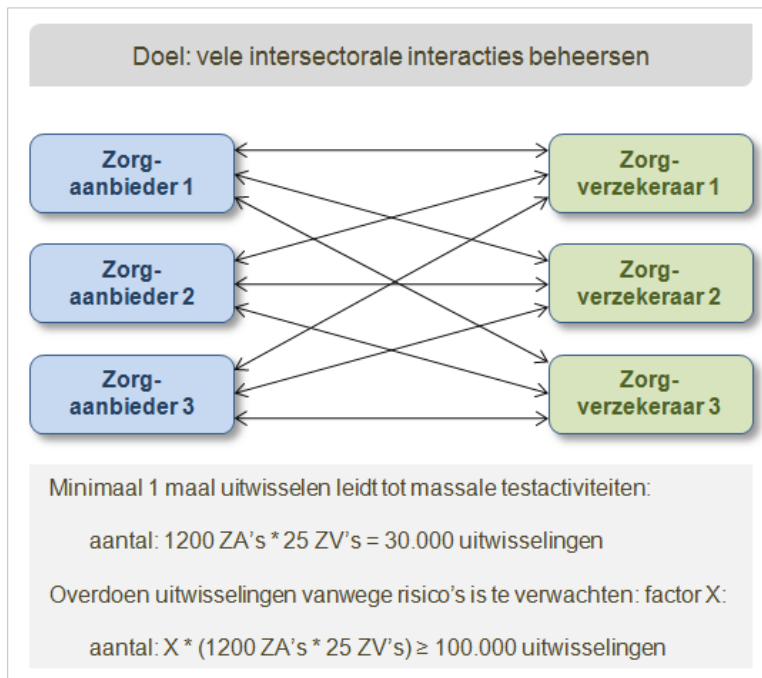
Vanaf idee tot productie doorloopt een EI-traject een aantal fasen. Na ontwerp (ontwikkelen) en publicatie van een EI-standaard volgt de bouwfase bij softwareleverancier en zelfbouwende partijen. Na diverse testfasen wordt uiteindelijk overgeschakeld naar in productie van de software.

Het aantonen dat de uitwisseling tussen de testpartijen gaat zoals is afgesproken conform de EI-standaard wordt in principe al snel een zeer massaal gebeuren, vanwege de vele betrokken partijen. Bij het constateren van een fout, hoe gering ook, wordt het correctieproces (en hertesten) moeilijk beheersbaar.

Figuur 5-2 geeft een indruk van het volume aan testberichten als alle partijen<sup>2</sup> met elkaar zouden moeten testen.

---

<sup>2</sup> Eindgebruikers zorgaanbieders en zorgverzekeraars.



**Figuur 5-2** Voorbeeld van vele testuitwisselingen

Door testen te splitsen in een test met een beperkt aantal deelnemers, in casu softwareleveranciers en zelfbouwers, van elke soort, en een eventueel grootschaligere ketentest, wordt het risico van massale correcties en hertesten gereduceerd. De rationaliteit hierachter is dat een 'perfecte' softwaretest waarbij alle technische aspecten in de EI-standaard zijn getest, de noodzaak tot n-op-m testen (sterk) vermindert.

De meest algemeen voorkomende problemen behoren bij de softwaretest al gevonden te zijn. Deze aanpak leidt, naar verwachting, tot een kortere doorlooptijd van een testtraject en een hogere kwaliteit van het EI-berichtenverkeer (minder fouten) door eenduidiger gebruik van een EI-standaard (minder uitzonderingen) en een efficiënter declaratieproces (minder uitval).

Op basis van het bovenstaande wordt het landelijk testtraject grofweg in twee fasen opgedeeld:

### Softwaretest

- *Zelftest.*  
De bouw en de invulling van de eigen test met eigen middelen is de verantwoordelijkheid van de bouwer zelf. Hieraan wordt in dit document verder geen aandacht besteed. Dit document beschrijft de opzet voor het landelijke testen.
- *Softwaretest Vektis.*  
Individuele softwaretest door een 'bouwer' met onder andere gebruikmaking van de faciliteiten die Vektis ter beschikking stelt: testportaal PORTES (controlniveaus 1 t/m 5) en een testset, die bestaat uit testgevallen, een voorbeeldbestand en testbestanden.
- *Softwaretest VECOZO.*  
Individuele softwaretest door een 'bouwer' met gebruikmaking van de controlefunctionaliteit van de Landelijke Controlemodule (LCM) in de testomgeving van VECOZO. De LCM bevat controleregels die

afgeleid zijn van de EI-standaarden. De controleregels zijn logisch en technisch beschreven. Ze worden door Vektis beheerd in de zogenaamde RBC, Registratie Bedrijfs- en Controleregels.

### **Ketentest**

- *Ketentest basis.*

Dit is een veldtest die door ketenpartijen wordt uitgevoerd buiten VECOZO om op basis van bilaterale afspraken.

- zorgaanbieders / softwareleveranciers ◀ ▶ zorgverzekeraars
- zorgaanbieders / softwareleveranciers ◀ ▶ servicebureaus
- servicebureaus ◀ ▶ zorgverzekeraars

Dit wordt niet verder besproken in dit document.

- *Ketenintegratietest.*

Veldtest. Hierbij testen partijen met elkaar in een pseudo-productieomgeving via de test- of acceptatieomgeving van VECOZO.

- zorgaanbieders ◀ ▶ VECOZO ◀ ▶ zorgverzekeraars
- zorgaanbieders ◀ ▶ servicebureaus
- servicebureaus ◀ ▶ VECOZO ◀ ▶ zorgverzekeraars

Alvorens de EI-standaard definitief in productie komt, kunnen partijen afspraken maken over een (pré)productietest via VECOZO. Deze testvorm wordt niet verder behandeld in dit draaiboek.

Tijdens en tussen de diverse fases vinden er evaluaties plaats van de testresultaten van de partijen ten bate van afstemming en 'lessons learned'.

## **5.4 Softwaretest**

De softwaretest Vektis en softwaretest VECOZO zijn testvormen waarbij de functionele en inhoudelijke aspecten van de (individuele) software worden getest.

### **Doelstelling**

Doel van de softwaretest is landelijk vaststellen of de software die afzonderlijke partijen (gaan) hanteren om EI-berichten te maken en te ontvangen dan wel door te sturen, op uniforme wijze functioneert conform de EI-standaard.

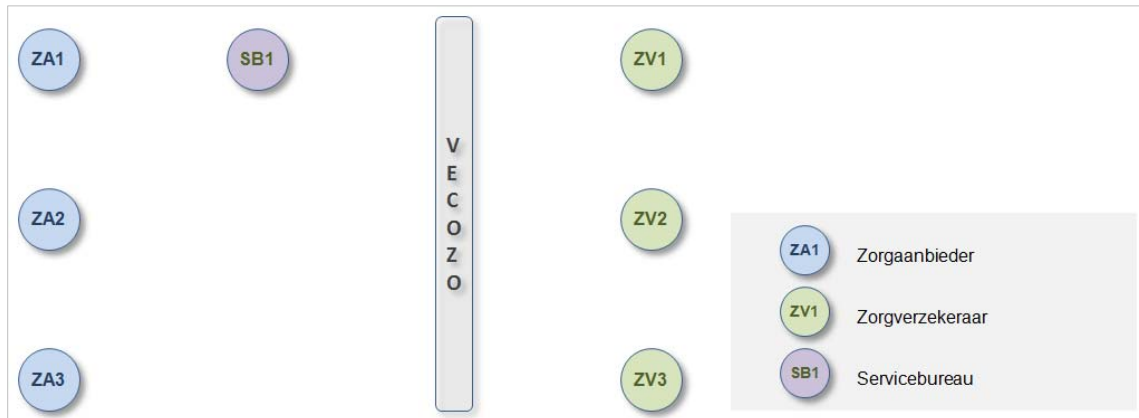
### **Start**

De start van de softwaretest voor de partijen wordt bepaald door de geplande periode voor deze fase in het sectorspecifieke draaiboek testen. Dit wordt tenminste ook centraal gecommuniceerd aan alle deelnemende partijen door de betrokken koepels en brancheorganisaties.

### **Voorwaarden deelname**

Voorwaarden voor deelname van een partij aan de softwaretest:

- partijen bouwen software conform de EI-standaard (zowel voor declaratie- als retourbericht);
- partijen melden de voortgangstatus via het daarvoor bestemde meldingsformulier bij Vektis (helpdesk-ei@vektis.nl).



**Figuur 5-3** Betrokken partijen softwaretest

### Betrokken partijen en verantwoordelijkheden

Testende partijen:

- Afnemers, van leveranciers die software bouwen, stemmen onderling af wie als testende partij geldt. Een test kan door de softwareleverancier of via implementatie bij een afnemer worden uitgevoerd.
- Een testende partij is ervoor verantwoordelijk de eigen software te testen met gebruikmaking van de landelijke beschikbare faciliteiten van Vektis en van VEZOZO.

Faciliterende partijen:

- Vektis:
  - Vektis draagt zorg voor het beschikbaar stellen van faciliteiten:
    - testportaal PORTES (controleniveau 1 t/m 3 direct bij de publicatie van een EI-declaratiestandaard en controleniveaus 4 en 5 binnen een landelijk afgesproken periode);
    - testset;
    - testbestandgenerator TOWER; het gebruik hiervan is facultatief;
    - voortgangsmonitor en meldingsformulieren; de monitor wordt frequent geactualiseerd;
    - helpdesk;
- VEZOZO:
  - VEZOZO is ervoor verantwoordelijk de eigen gebouwde software te testen met gebruikmaking van de beschikbare faciliteiten (PORTES en testbestanden van Vektis);
  - VEZOZO draagt er zorg om een getest controleportaal (LCM) op de controleniveaus 1 t/m 5 op te leveren;
  - VEZOZO meldt op haar website en aan Vektis wanneer de LCM gereed is voor ontvangst van testbestanden;
  - VEZOZO publiceert zelf op haar website wat de procedure is voor de softwaretest.

### Landelijke faciliteiten

Landelijk worden onderstaande specifieke hulpmiddelen beschikbaar gesteld die gehanteerd worden voor deze testfase. Generieke diensten zoals wijzigingenbeheer, helpdesk en dergelijke zijn beschreven in paragraaf 4.2.1 en 4.2.4.

Eventueel gestelde kwaliteitseisen zijn opgenomen bij de specifieke faciliteiten.

Partij	Landelijk testbestand	Output voorspelling	Testportaal PORTES
(softwareleverancier) zorgverzekeraar	Declaratiebericht T1 <sup>3</sup>	✓	✓
(softwareleverancier) zorgaanbieder	Retourbericht T2	✗ <sup>4</sup>	✓
servicebureau	Declaratiebericht T3	✓	✓
servicebureau	Retourbericht T4	✗	✓
VECOZO (zie ook paragraaf 5.6)	Declaratiebericht T5	✗	✗
VECOZO	Retourbericht T6	✗	✗

**Tabel 5-1 Inzet landelijke faciliteiten softwaretest per partij**

### Testeisen

- Gebruik van faciliteit die Vektis ter beschikking stelt: testportaal PORTES en de testset van Vektis;
- gebruik van de Landelijke Controlemodule van VECOZO;
- testen niveau 1 t/m 8<sup>5</sup>;
- eventueel aangevuld met eigen testen voor bedrijfsregels<sup>6</sup>.

Een 'OK'-vinkje in de voortgangsmonitor is in principe behaald indien:

- de beschikbare testbestanden succesvol zijn verwerkt;
- het testportaal PORTES succesvol is doorlopen;
- de LCM van VECOZO succesvol is doorlopen;
- de status softwaretest Vektis en softwaretest VECOZO 'gereed' is gemeld bij Vektis via het daarvoor bestemde meldingsformulier.

De eisen die gesteld worden aan de verschillende testbestanden zijn beschreven in paragraaf 4.2.2. Het staat partijen uiteraard vrij om aanvullend zelf andere instrumenten in te zetten en om de testbestanden aan te passen aan eigen specifieke situaties en/of data ter ondersteuning.

### Procesbeschrijving softwaretest

De testende partij test de software met behulp van de landelijk beschikbare faciliteiten.

De (softwareleverancier van de) zorgverzekeraar test door:

- een landelijke testbestand T1 als invoer te hanteren en na verwerking
- de output uit de software te vergelijken met de landelijke outputvoorspelling T2;

<sup>3</sup> Testset.

<sup>4</sup> Op een EI-retourbericht bestaat geen 'eigen' retourbericht. De verwerking van het EI-retourbericht kent geen outputvoorspelling.

<sup>5</sup> Op moment van schrijven is het testen van niveau 6 t/m 8 (zie H2) niet mogelijk in PORTES en bij de LCM van Vecozo. Partijen zullen echter hier zelf wel op moeten testen.

<sup>6</sup> Voor het testen van de bedrijfsregels worden, op dit moment, geen landelijke criteria vastgelegd

- (eventueel) eigen testbestanden (in casu EI-declaratieberichten) te valideren met behulp van het testportaal PORTES;
- de output (in casu EI-retourberichten) op eigen testbestanden te valideren met behulp van het testportaal PORTES en de LCM van VECOZO.

De (softwareleverancier van de) zorgaanbieder test door:

- de landelijke outputvoorspelling T2 als invoer – voor zover mogelijk – op een correcte verwerking te toetsen;
- de output (in casu eigen EI-declaratieberichten) uit de software te valideren met behulp van het testportaal PORTES en de LCM van VECOZO.

De (softwareleverancier van het) servicebureau test door:

- het landelijke declaratiebericht T3 als invoer te hanteren en na verwerking
- de output uit de software te vergelijken met de landelijke output voorspelling T4;
- (eventueel) eigen testbestanden (in casu EI-declaratieberichten en EI-retourberichten) te valideren met behulp van het testportaal PORTES en de LCM van VECOZO

VECOZO test door:

- Het landelijk testen T5 en T6 als invoer te hanteren.

### Afwijkingen

Indien de output overeenkomt met de voorspellingen wordt de softwaretest gereed gemeld aan Vektis.

Indien dit *niet* overeenkomt wordt onderzocht wat de oorzaak van de afwijking is:

1. indien de oorzaak intern gelegen is dient dit hersteld te worden;
2. indien de oorzaak extern is:
  - a. probleem met testportaal PORTES;
  - b. probleem met controleregels van de LCM van VECOZO;
  - c. fout in testbestanden;
  - d. fout in outputvoorspelling;
  - e. fout in (beschrijving van) de EI-standaard;

dan dient dit via de helpdesk-EI van Vektis gemeld te worden. Een oorzaak bij a, c en d wordt door Vektis opgepakt. Een oorzaak bij b wordt door VECOZO onderzocht. Een afwijking bij d zal afhankelijk van of het een generiek of specifiek probleem is verder worden opgepakt. Een generieke afwijking wordt, indien noodzakelijk, besproken in de *Adviescommissie Wijzigingen EI* (AcW EI). Deze zal zo spoedig mogelijk een uitspraak doen over hoe hiermee omgegaan dient te worden en of een en ander aanleiding is om zaken aan te passen. Een specifieke afwijking wordt gedurende het implementatietraject onder correctief onderhoud opgepakt.

*Noot:* In het uiterste geval kán een wijziging in a t/m e leiden tot het intrekken van een al eerder afgegeven 'OK'-vinkje. Met als consequentie dat partijen opnieuw de softwaretest geheel of gedeeltelijk moeten uitvoeren. Indien hier sprake van is wordt dit landelijk afgesproken en in het specifiek draaiboek testen opgenomen.

In principe kan pas worden vastgesteld of alle (softwareleveranciers van) zorgverzekeraars dan wel alle (softwareleveranciers van) zorgaanbieders voldoen aan de doelstelling, wanneer alle afwijkingen zijn beoordeeld.

## Resultaat

X% (in sector specifiek draaiboek te bepalen) van de per soort testende partijen (zorgverzekeraars en zorgaanbieders) voldoet aan de doelstelling. Op welke wijze en volgens welke procedure dit wordt vastgesteld wordt in het sectorspecifieke draaiboek testen nader vastgelegd. Dit kan bijvoorbeeld zijn door het per testende partij akkoord verklaren en publiceren van het feit dat de desbetreffende partij deze fase met goed gevolg heeft afgerond of dit door een derde partij vast te laten stellen. De goedkeuring leidt tot het ontvangen van een 'OK' voor de softwaretest, zowel die voor de test bij Vektis (gebruik PORTES en testbestanden) als bij VECOZO (toetsing bestanden bij de LCM).

Met het behalen van het 'OK'-vinkje in de voortgangsmonitor van Vektis als afsluiting van de softwaretest VECOZO is voldaan aan de voorwaarde om te kunnen participeren aan de volgende fase: de ketentest.

Indien partijen individueel een 'OK'-vinkje hebben gehaald kunnen zij doorgaan met de volgende fase: de ketentest.

## 5.5 Ketentest

De ketentest is een test waarbij de logistieke aspecten van de software wordt getest. De nadruk ligt hierbij op het testen van de uitwisseling van de berichten.

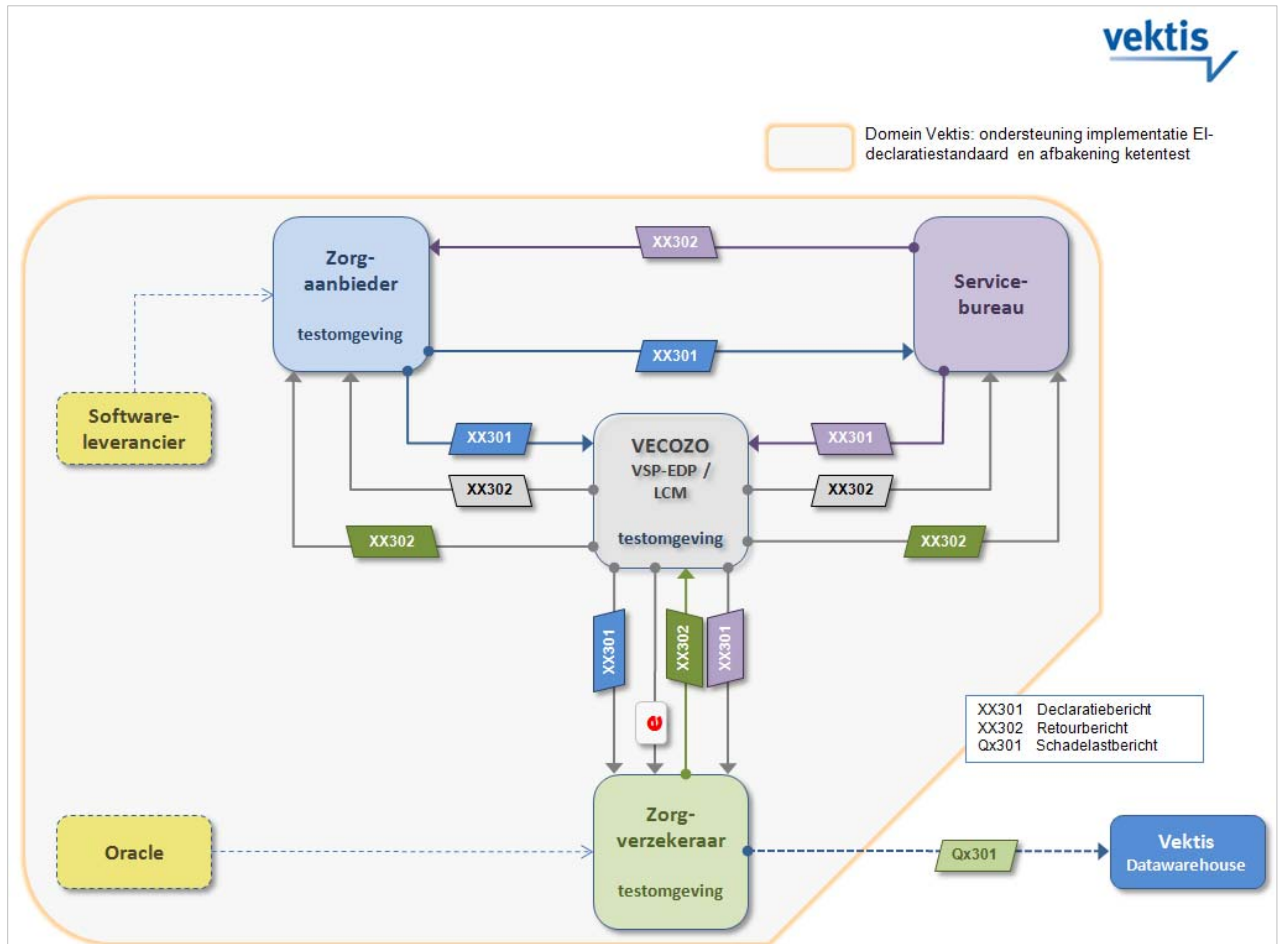
Hierna wordt de ketenintegratietest besproken. Een eventuele basisketentest (buiten Vecozo om) valt buiten het bestek van dit draaiboek.

### Doelstelling ketenintegratietest

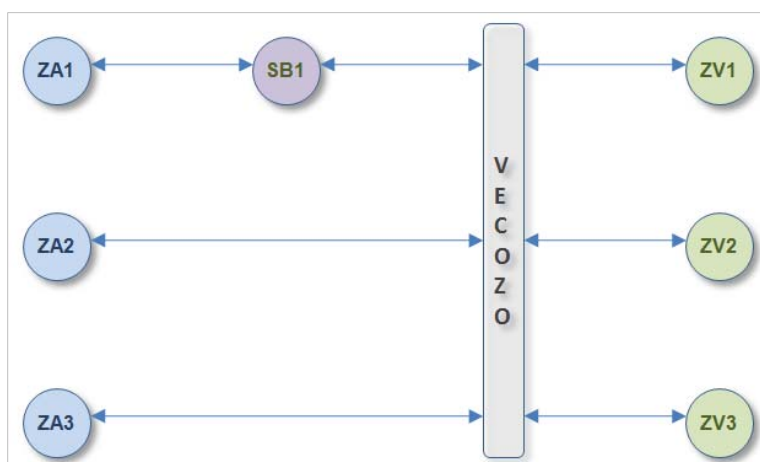
Doel van de ketenintegratietest is om ervoor zorg te dragen dat ketenpartijen alle onderdelen en stappen in de communicatieketen testen:

- een zendende partij, i.c. zorgaanbieder, is in staat een correct EI-declaratiebericht aan te maken conform de EI-standaard en te verzenden aan VECOZO en/of het servicebureau;
- het eventueel ingezette servicebureau kan dit EI-bericht correct verwerken en doorsturen naar VECOZO of in geval van afwijzing een EI-retourbericht aanmaken en terugsturen;
- de afzender van het EI-declaratiebericht kan een EI-retourbericht van het servicebureau correct ontvangen, inlezen en verwerken;
- VECOZO kan het aangeboden EI-declaratiebericht middels de LCM correct verwerken;
- VECOZO kan dit EI-bericht correct doorsturen naar de ontvangende partij, i.c. zorgverzekeraar, dan wel op basis van technische afkeuring een EI-retourbericht beschikbaar stellen voor de afzender van het declaratiebericht. VECOZO levert desgewenst extra feed back via een e-mailnotificatie of een statusmelding op de website;
- de afzender van het EI-declaratiebericht kan een EI-retourbericht van VECOZO correct ontvangen, inlezen en verwerken;
- de zorgverzekeraar kan het EI-bericht dat doorgestuurd is door VECOZO correct ontvangen, inlezen en verwerken;
- de zorgverzekeraar kan een EI-retourbericht aanmaken en naar VECOZO verzenden;
- VECOZO kan dit EI-retourbericht correct ontvangen, inlezen en middels de LCM correct verwerken;
- VECOZO kan na goedkeuring het EI-retourbericht van de zorgverzekeraar correct beschikbaar stellen ten behoeve van de afzender van het EI-declaratiebericht. In geval van technische afkeuring stuurt VECOZO een e-mailnotificatie naar de zorgverzekeraar van het desbetreffende foutieve EI-retourbericht;

- de afzender van het EI-declaratiebericht is in staat het daarbij horende het EI-retourbericht van de zorgverzekeraar correct te ontvangen, in te lezen en te verwerken.



**Figuur 5-4** Communicatie declaratieproces en ketentestdomein



**Figuur 5-5** Ketenintegratietest

## Start

De start van de ketentest voor de partijen wordt bepaald door de geplande periode voor deze fase in het sectorspecifiek draaiboek testen. Dit wordt tenminste ook centraal gecommuniceerd aan alle deelnemende partijen door de betrokken koepels en brancheorganisaties.

## Voorwaarden deelname

Voorwaarden voor deelname van een partij aan de ketentest:

- partijen die een ketentestcombinatie vormen, hebben individueel de softwaretest als succesvol afgerond gemeld;
- ketentestpartijen melden de voortgangsstatus via het daarvoor bestemde meldingsformulier bij Vektis (helpdesk-ei@vektis.nl).

## Betrokken partijen en verantwoordelijkheden

Testende partijen:

- afnemers, van leveranciers die software bouwen, stemmen onderling af wie als testende partij geldt. Een test kan door de softwareleverancier of via implementatie bij een afnemer worden uitgevoerd;
- ketentestpartijen zijn zelf verantwoordelijk voor de keuze van een ketentestpartner en voor het maken van onderlinge afspraken;
- een testende partij is ervoor verantwoordelijk de eigen EI-berichten te testen met een andere partij;
- feitelijk maakt VECOZO zelf ook deel uit van de ketenintegratietest – staat tussen de ketentestcombinatie van zorgaanbieder / servicebureau en zorgverzekeraar – door de rol van de LCM en als routerend orgaan.

Faciliterende partijen:

- VECOZO:
  - VECOZO is ervoor verantwoordelijk dat het declaratie- en controleportaal in een acceptatieomgeving of testomgeving gereed is om de ketenintegratietest te faciliteren;
  - VECOZO publiceert zelf op haar website wat de procedure is voor de ketenintegratietest;
- Vektis:

Vektis draagt zorg voor het beschikbaar stellen van faciliteiten:

  - voortgangsmonitor en meldingsformulieren; de monitor wordt frequent geactualiseerd; aan de hand hiervan wordt bewaakt of voortgang van de ketentest conform de landelijke planning verloopt;
  - helpdesk;
  - Vektis heeft geen<sup>7</sup> landelijke testbestanden speciaal ten behoeve van ketentesten beschikbaar.

## Landelijke faciliteiten

Landelijk worden specifieke hulpmiddelen beschikbaar gesteld die optioneel gehanteerd worden voor deze testfase. Generieke diensten zoals wijzigingenbeheer, helpdesk en dergelijke zijn beschreven in paragraaf 4.2.1 en 4.2.4.

## Testeisen

Voorwaarden bij het testen:

- een testbestand heeft een grootte die representatief is voor een regulier productiebestand<sup>8</sup>;
- er wordt minimaal één geslaagde ketenintegratietest uitgevoerd.

<sup>7</sup> Op dit moment wordt niet voorzien in landelijke testen ten behoeve van het testen van bedrijfsregels en/of wettelijke kaders.

<sup>8</sup> Aandachtspunt is om zoveel mogelijk marktpartijen met elkaar te laten testen t.b.v. realistische aantallen.

De toepassing van de criteria/eisen op de specifieke doelgroepen zal nader worden uitgewerkt in de sectorspecifieke draaiboeken testen.

Een 'OK'-vinkje in de voortgangsmonitor is in principe behaald indien:

- de minimum 1-op-1-ketenintegratietest is uitgevoerd;
- beide partijen in een ketentestcombinatie akkoord zijn waarbij:
  - de zorgaanbieder bepaalt of de ketentest voor een EI-retourbericht correct verlopen is;
  - de zorgverzekeraar bepaalt of de ketentest voor een EI-declaratiebericht correct verlopen is.
  - het servicebureau bepaalt of de ketentest voor een EI-declaratiebericht respectievelijk EI-retourbericht correct verlopen is;
- beide ketentestpartijen de ketentest voor akkoord en gereed melden is aan Vektis ([helpdesk-ei@vektis.nl](mailto:helpdesk-ei@vektis.nl)) via het daarvoor bestemde meldingsformulier.

### Procesbeschrijving ketentest

De testende partij test de output van de (eigen) software met een andere partij. Zie voor de procesbeschrijving de tekst onder Doelstelling ketenintegratietest in deze paragraaf.

### Afwijkingen

Onderling geconstateerde afwijkingen meldt men aan elkaar. Vervolgens:

1. onderzoekt men wat de aard en de oorzaak van de afwijking is.
2. indien de oorzaak intern gelegen is, herstelt men dit;
3. indien de oorzaak extern is:
  - a. fout in het declaratie- en controleportaal van VECOZO;
  - b. fout in (beschrijving van) de EI-standaard;

dan meldt men een afwijking in b aan Vektis. De afwijking zal afhankelijk van of het generiek of specifiek is verder worden opgepakt. Een generieke afwijking wordt, indien noodzakelijk, besproken in de *Adviescommissie Wijzigingen EI* (AcW EI). Deze zal zo spoedig mogelijk een uitspraak dien hoe hier mee omgegaan dient te worden en of een en ander aanleiding is om zaken aan te passen. Een specifieke afwijking wordt gedurende het implementatietraject onder correctief onderhoud opgepakt.

Een afwijking in a wordt aan VECOZO gemeld en wordt aldaar opgepakt.

*Noot:* in het uiterste geval kán een wijziging in a en b leiden tot het intrekken<sup>9</sup> van al eerder afgegeven 'OK'-vinkjes. Met als consequentie dat partijen opnieuw de ketentest of zelfs de softwaretest geheel of gedeeltelijk opnieuw moeten uitvoeren.

In principe kan pas worden vastgesteld of alle ketentestpartijen voldoen aan de doelstelling, wanneer alle afwijkingen zijn beoordeeld.

Als een ketentestcombinatie een 'OK'-vinkje heeft gehaald, geven desbetreffende partijen hiermee aan dat zij klaar zijn voor een eventuele (pré)productietest.

---

<sup>9</sup> Er wordt vanuit gegaan dat dit in deze fase alleen kan voorkomen in zéér uitzonderlijke gevallen. Aangezien een dergelijk bedoelde afwijking al in een eerder stadium gevonden zou (moeten) zijn.

## Resultaat

X% (in sector specifiek draaiboek testen te bepalen) van de per soort testende partijen (zorgverzekeraars, zorgaanbieders, VECOZO, servicebureaus en softwareleveranciers) voldoet aan de doelstelling. Op welke wijze en volgens welke procedure dit wordt vastgesteld wordt in het sectorspecifiek draaiboek testen nader vastgelegd. Dit kan bijvoorbeeld door het per testende partij akkoord verklaren en publiceren van het feit dat de desbetreffende ketentestcombinatie (zorgaanbieder / servicebureau – zorgverzekeraar) deze fase met goed gevolg heeft afgerond.

## Schaal

Het testen tussen alle partijen kan snel uitgroeien tot een massaal proces.

De opzet van de testaanpak is om te voorkomen dat er N-op-M-implementaties met elkaar getest moeten worden. Hierbij wordt uitgegaan van de volgende (theoretische) opschaling.

Partij zorgaanbieder	Aantal	test met	aantal	Partij zorgverzekeraar
softwareleverancier	1	*	1	softwareleverancier
softwareleverancier	1	*	$K^{10} \ll N^{11}$	softwareleverancier
softwareleverancier	1	*	N	softwareleverancier
implementatie	1	*	1	implementatie
implementatie	1	*	$L^{12} \ll M^{13}$	implementatie
implementatie	1	*	M	implementatie

**Tabel 5-2 Opschaling ketentest**

Hoe meer K bij N (of L bij M) ligt hoe groter de zekerheid dat uiteindelijk alle implementaties zonder problemen zullen werken.

## Minimaal vereiste variant

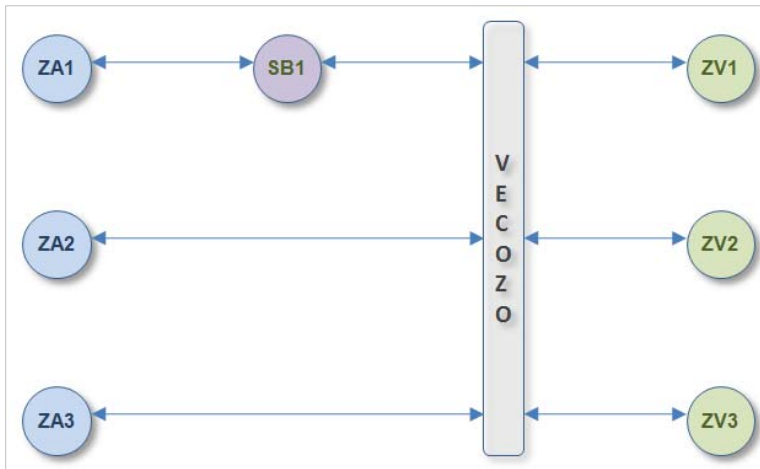
Eén partij test met één andere partij. Hierbij wordt getest dat een softwareoplossing zonder problemen communiceert (berichten verstuurt en ontvangt) met een andere softwareoplossing. Er is na het uitvoeren van deze testen een redelijke kans dat een geteste applicatie ook zonder problemen communiceert met een andere (niet onderling) geteste applicatie.

<sup>10</sup> K = alle (andere) partijen waarbij  $K < N$

<sup>11</sup> N = alle (andere) partijen

<sup>12</sup> L = alle (andere) implementaties waarbij  $L < N$

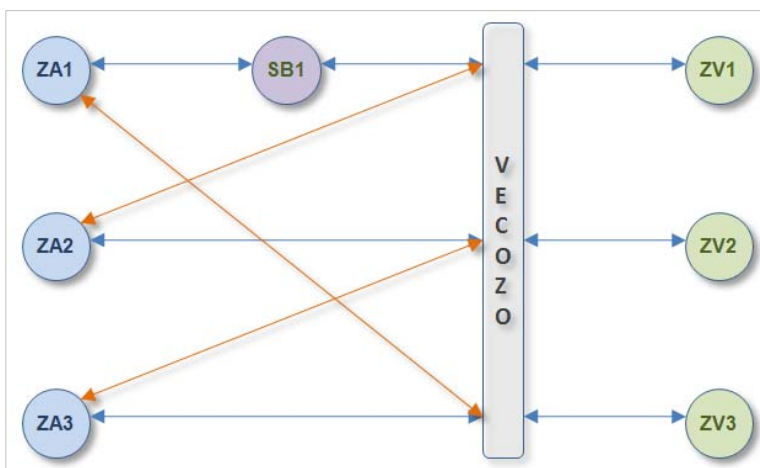
<sup>13</sup> M = alle (andere) implementaties



**Figuur 5-6** Ketenintegratietest minimumvariant

### Opschaling minimum

Eén partij kan naar behoefte testen met andere bouwers dan die uit de minimumvariant. Met dien verstande dat alleen getest wordt tussen verschillende<sup>14</sup> softwareoplossingen. Na het uitvoeren van testen op deze schaal wordt de kans groter, afhankelijk van het aantal extra geteste partijen waarmee getest is, dat een geteste applicatie zonder problemen communiceert met een andere (niet onderling) geteste applicatie.

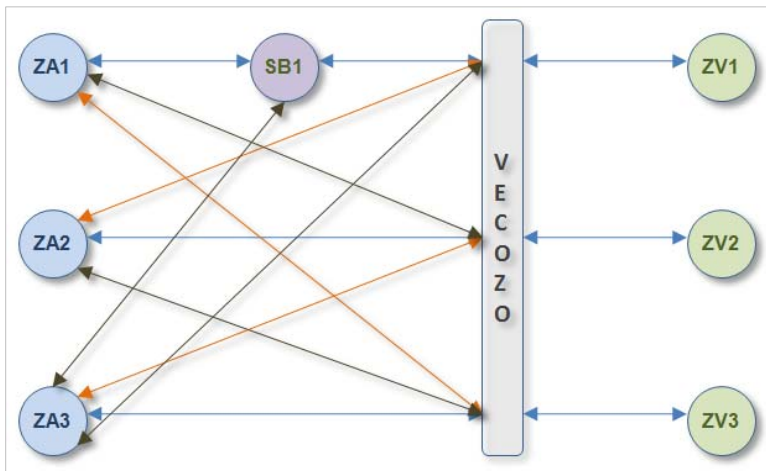


**Figuur 5-7** Ketenintegratietest opschaling minimumvariant

### Maximumvariant

“Idealiter” testen alle softwarebouwers met elkaar. Na het uitvoeren van testen op deze schaal is bekend dat een geteste applicatie zonder problemen communiceert met elke andere geteste applicatie.

<sup>14</sup> Al geteste combinaties hoeven niet opnieuw getest te worden



**Figuur 5-8 Ketenintegratietest maximumvariant**

Dit zelfde kan dan herhaald worden met implementaties. Door het uitgebreid testen tussen de softwareleveranciers zou het voldoende moeten zijn om dat te beperken tot enkele implementaties.

*Noot: in het sectorspecifiek draaiboek testen kan verder worden gedefinieerd óf en hoe ver het testen opgeschaald dient te worden.*

## 5.6 VECOZO

Een ketentest dient qua infrastructuur te lopen zoals in de productieomgeving, waarin EI-berichten via VECOZO lopen.

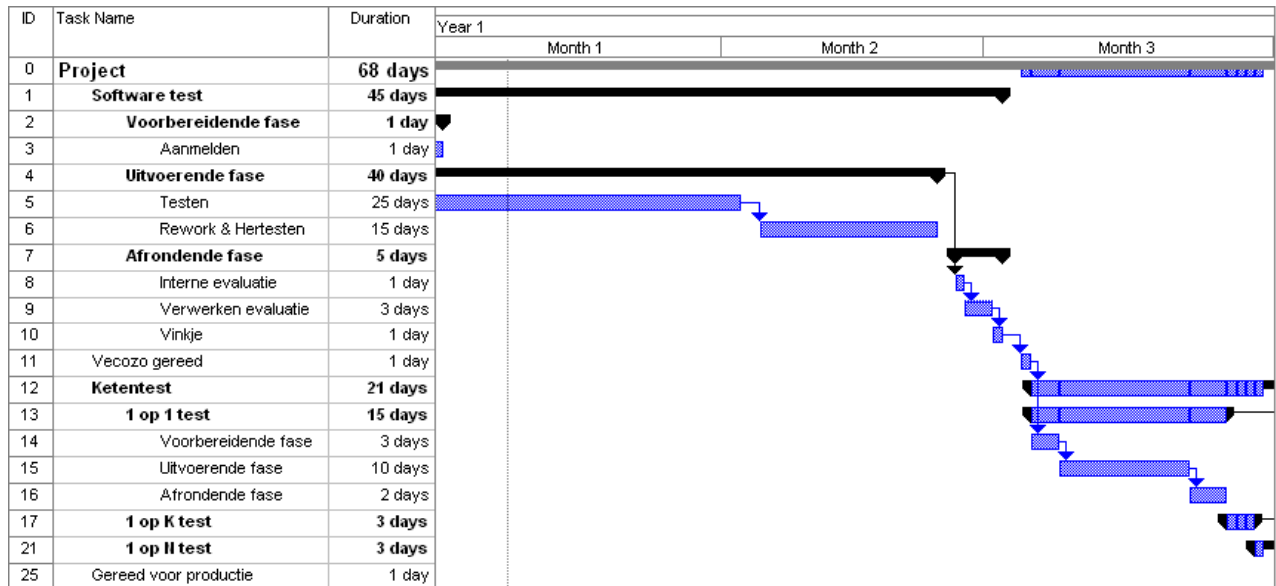
Hieronder nog enige aandachtspunten van belang voor het uitvoeren van de ketenintegratietest die, zoals vermeld, via VECOZO verloopt.

Softwareleveranciers die nog niet over VECOZO-testcertificaten beschikken, kunnen deze aanvragen via [softwarehelpdesk@vecozo.nl](mailto:softwarehelpdesk@vecozo.nl). Hiermee verkrijgen zij toegang tot de testomgeving of acceptatieomgeving van VECOZO. Voor de communicatie via webservices is een systeemcertificaat benodigd. Voor het raadplegen van declaraties of het downloaden van retourinformatie via de website zijn persoonlijke certificaten nodig. In alle gevallen zal een aanvraag van een duidelijke motivatie (waarvoor gaat men de testcertificaten gebruiken) moeten zijn voorzien en zullen er dus declaratierechten (autorisaties) moeten worden aangevraagd. Bij de aanvraag zullen zowel bedrijfs- als contactgegevens (naam contactpersoon en diens e-mailadres en telefoonnummer) moeten worden doorgegeven. De verwerkingstijd van een certificaataanvraag is maximaal 5 werkdagen als alle benodigde informatie is aangeleverd.

Documentatie over (aansluiting op) het declaratie- en controleportaal is op te vragen bij VECOZO.

## 6 Activiteiten testen

### 6.1 Generieke planning testen



**Figuur 6-1** Generiek planning testen

In figuur 6-1 is een generieke planning als voorbeeld voor een landelijk testtraject op basis van de testfasen en testniveaus 1 t/m 5 weergegeven. De duur van de testfasen is indicatief en kan per EI-standaard verschillen.

### 6.2 Vorbereidende fase testen

In de aparte bijlage EI-DECL\_GDTu3 – Bijlage testactiviteiten 20110401.xls (tabblad testactiviteiten) worden de landelijke activiteiten in het kader van de landelijke testopzet, zoals die in dit generiek draiboek testen is opgenomen, benoemd.

Partijen zullen activiteiten uitvoeren in het kader van de implementatie van een EI-standaard, die buiten de scope van het generiek draiboek testen vallen. Deze 'eigen' activiteiten volgen interne projectafspraken of afspraken tussen bijvoorbeeld een leverancier en een klant. Het is van belang dat de landelijke en de eigen activiteiten in onderlinge samenhang worden gepland en in de tijd plaatsvinden.

De landelijke faciliteiten die Vektis levert in het kader van de Ondersteuning Implementatie EI-standaarden worden als inzetbaar product of dienst in dit kader beschouwd. Het inzetten van deze producten en diensten wordt als activiteit in de tabellen benoemd.

Het is mogelijk dat er binnen een sector nog een keuze gemaakt dient te worden wie uiteindelijk verantwoordelijk is voor een bepaalde activiteit. De mogelijke partijen waaruit valt te kiezen, worden in de

tabellen in dit hoofdstuk benoemd. De keuze zal in het sectorspecifieke draaiboek testen tot uitdrukking komen.

In de aparte bijlage in Excel is het activiteitenoverzicht aangegeven welke partijen verantwoordelijk zijn voor dan wel betrokken zijn bij de landelijke testen.

## 7 Bijlagen

### 7.1 Werkafspraken

De volgende werkafspraken dienen nagevolgd te worden bij het gebruik van het draaiboek testen om een maximaal resultaat te krijgen:

- Vektis monitort de softwaretest en de ketentest op basis van meldingen uit het veld.
- Vektis ontvangt alle relevante informatie voor haar taak.
- Vektis publiceert de contactgegevens van testcoördinatoren van testpartijen, voor zover bij Vektis bekend is.
- Vektis stelt samen met betrokken testpartijen vast welke minimaal te testen situaties (testgevallen, scenario's) er zijn ten behoeve van de testbestanden.
- Alle testen voert elke partij in eigen beheer en onder eigen verantwoordelijkheid uit.
- Vektis publiceert de voortgangsmeldingen van (keten)testpartijen. Het betreft vijf vorderingsmomenten.
- Een zelftest (softwaretest), ketentest basis en een eventuele (pré)productietest vallen buiten de monitoring van Vektis.
- Partijen rapporteren actief en tijdig over status en voortgang aan het centraal meldpunt middels het daarvoor bestemde formularium.
- Vektis registreert en categoriseert structurele afwijkende testuitkomsten en initieert gepaste actie(s).
- Vektis publiceert relevante zaken over testen via de website of door middel van andere communicatiekanalen.

### 7.2 Verklaring begrippen en afkortingen

Begrip	Verklaring
<b>Implementatie</b>	Het concreet invoeren van een softwarepakket.
<b>Implementatie EI-standaard</b>	Het bouwen van software op basis van de specificaties in een EI-standaard (STB, BER, INV, codestelsels en RBC) van Vektis C.V. Het toepassen van de functionaliteit die door deze software geboden wordt in lijn met de invulinstructies en andere documentatie (procesmodel, bedrijfsregels et cetera) die bij/naast de EI-standaard geleverd wordt.
<b>Ketentest</b>	Algemeen: een test waarbij één of meer bedrijfsprocessen worden doorlopen over een aaneengesloten reeks van systemen en platformen met als doel antwoord te krijgen op de vraag of de processen en systemen op de juiste manier met elkaar geïntegreerd zijn en een werkend geheel vormen. Ook bekend als systeemintegratietest of businessintegratietest of ketenintegratietest (KIT). Een keten kan intern bij een organisatie gedefinieerd zijn, keten van interne systemen bijvoorbeeld tussen de back en front office, of extern tussen systemen van minimaal twee organisaties.
<b>Marktpartijen</b>	Instellingen of organisaties die betrokken zijn bij de ontwikkeling van EI-verkeer

Begrip	Verklaring
	en/of de uitvoering ervan. De groepen zijn: zorgverzekeraars, zorgaanbieders, servicebureaus, VECOZO en softwareleveranciers.
<b>Testdraaiboek</b>	Een planning van de uit te voeren testscripts; de testscripts zijn in het testdraaiboek in onderlinge samenhang en uit te voeren volgorde aangegeven.

**Tabel 7-1 Verklaring begrippen**

Afkorting	Betekenis
AGB	Algemeen Gegevensbeheer Zorgverleners
ASL	<i>Application Services Library</i>
AcW EI	Adviescommissie Wijzigingen EI
BER	Berichtspecificatie
EDP	Elektronisch Declaratie Portaal (bij VECOZO)
EI	Externe integratie
INV	Invulinstructie
ITIL	<i>Information Technology Infrastructure Library</i>
NZa	Nederlandse Zorgautoriteit
PORTES	PORtaal voor Testberichten Externe-integratieStandaarden
RBC	Registratie bedrijfs-en controleregels
STB	Standaardbeschrijving
TOG	Tariefinformatiesysteem Organen Gezondheidszorg
TOWER	Webapplicatie voor genereren testbestanden
VECOZO	VEilige COmmunicatie in de ZOrg
WESP	WEbapplicatie StandaardisatieProducten

**Tabel 7-2 Betekenis afkortingen**

## 7.3 Bevindingen en wijzigingsprocedure

Uitgaande van de in hoofdstuk 4 beschreven structuren worden ten aanzien van bevindingen en wijzigingen de volgende procedures gehanteerd.

### 7.3.1 Bevindingen

Wijzigingsverzoeken met betrekking tot EI-standaarden naar aanleiding van bevindingen bij verstoringen kunnen via de helpdesk–EI bij Vektis ([helpdesk-ei@vektis.nl](mailto:helpdesk-ei@vektis.nl)) worden kenbaar gemaakt door middel van RfC-formulieren. De beschrijving van het wijzigingenbeheer en de RfC-formulieren staan op de website van Vektis: <http://www.vektis.nl/index.php/standaarden#Wijzigingenbeheer>. Vektis monitort de voortgang van de bevinding en past de status van de bevinding aan.

### 7.3.2 Wijzigingsprocedure

De wijzigingsprocedure wordt per invoeringstraject bij de projectinrichting afgestemd. De bestaande wijzigingsprocedure voor EI-standaarden in beheer dient als uitgangspunt.

In hoofdlijnen worden wijzigingsprocedures onderscheiden voor:

- technische fouten, die leiden tot:
  - aanpassingen aan de EI-standaard, na afstemming met de AcW EI en/of ontwikkelwerkgroep van de desbetreffende EI-standaard;
  - aanpassingen aan de systeemimplementatie bij de betrokken partij;
  - aanpassingen in de controleregels (RBC) en controlemodule van VECOZO;
- interpretatieverschillen over beleidsregels en andere beleidsuitgangspunten, leidend tot:
  - signalering bij NZa en/of koepelorganisaties;
  - voorleggen aan wijzigingenbeheer;
- fouten in testgeval, leidend tot:
  - aanpassingen van de test;
  - aanvullingen op de testset;
  - terugkoppeling aan alle gebruikers.

### 7.4 Risico's

De volgende risico's en maatregelen zijn onderkend.

Nr	Risico	Consequentie	Maatregel	Impact
1	De specificaties zijn niet bevroren.	Wijzigingen tijdens het invoeringstraject in applicaties, testspecificaties en testgevallen. Planning wordt niet gehaald t.g.v. onvoorspelbaar en onbeheersbaar invoeringstraject	Specificaties 6 maanden voor invoeringsdatum bevroren. Werken in releases. Nieuwe specificaties onderbrengen in een volgende release.	●●●
2	De voorbereiding van de softwaretests is niet tijdig gestart.	Zwak ontwikkelde communicatielijnen. Geringe betrokkenheid uit het veld. Kwalitatief zwakke testsets.	Starten met inrichten van het testtraject nog voor het einde van specificatiefase.	●●●
3	Bij aanvang van de tests zijn er nog openstaande beslissingen.	Specificaties kunnen nog wijzigen tijdens het invoeringstraject.	Beslissing om niet specificaties 6 maanden voor invoeringsdatum te bevroren.	●●●
4	De softwaretest is niet afgerond bij start van de ketentest.	De organisatie kan formeel nog niet deelnemen aan de ketentest.	Tijdig beginnen met voorbereiden. Dwangmiddelen bedenken; 'schandpaaleffect' voor achterblijvers gebruiken.	●●
5	De test is niet tijdig afgerond.	De rest van het veld moet wachten.	Tijdig beginnen; strakke planning en procesbesturing; 'schandpaaleffect' voor	●●●

Nr	Risico	Consequentie	Maatregel	Impact
			achterblijvers gebruiken. Sturing koepels.	
6	De softwaretestsets hebben onvoldoende diepgang en/of dekking	Onvoldoende geteste softwaretestset Negatieve invloed op vervolg invoering. Meer blijvende fouten in productie. Meer bilaterale uitzonderingen dan nodig.	Kwaliteitscontrole opvoeren; strenger toezicht; inzetten testportaal.	●●●
7	Partijen komen niet tot overeenstemming over de softwaretest-uitkomst.	Geen formele afsluiting van het testtraject.	Een alternatieve testpartner vinden. Bemiddelen. Arbitrage inschakelen.	●●●
8	Een partij weigert deel te nemen aan de softwaretest/ketentest.	Een terugval op bilaterale testen voordat tot uitwisseling van in casu declaraties wordt overgegaan.	Bemiddelen; niet betalen van nota's totdat is getest; andere dwangmiddelen.	●●●
9	Een partij brengt een eigen testset in voor de ketentest.	Verstoring van het overzicht over de vorderingen en kwaliteit van het testen. Risico's voor blinde vlekken in het testen.	Extra eisen stellen aan de aard en omvang van de aangeleverde testset.	●●
10	Het testportaal PORTES of de LCM van VECOZO is onvoldoende of niet tijdig gereed voor het testen.	De outputvoorspelling via het portaal kan niet of onvoldoende als referentie dienen.	Goede communicatie. Tijdige voorbereiding portaal.	●●●
11	Het declaratie- en controleportaal is niet toegerust op of niet tijdig productie gereed voor de ketentest.	De ketentest wordt opgehouden of in onvoldoende kwaliteit uitgevoerd (niet refererend aan de praktijksituatie)	Vorbereiding en specificaties tijdig bekend. Declaratie- en controleportaal tijdig testen. Niet een niet getest declaratie- en controleportaal inzetten.	●●●

- Lage impact
- Matige impact
- Hoge impact

**Tabel 7-3 Risico's bij het testen**

## 7.5 Checklist testen

In de aparte bijlage EI-DECL\_GDTu<n> - Bijlage testactiviteiten <datum>.xls (tabblad checklist testen) is een algemene checklist voor het testen opgenomen. De checklist testen is te gebruiken door partijen, als

individuele deelnemer aan de tests, alsmede de landelijke partijen. Het afwerken en afvinken van de checklist biedt houvast en zekerheid over de kwaliteit van uitvoering van het proces.

## 7.6 Bijdragen

Het generiek draaiboek testen uitgave 3 van 01-04-2011 (eindconcept) is tot stand gekomen op basis van een bijeenkomst op 17-02-2011. Hierbij waren de volgende personen aanwezig:

Organisatie	Naam
Alysis Zorggroep	Rossum, mw. B. van
Alysis Zorggroep	Bockhoven, dhr. J.
ChipSoft	Blankendaal, dhr. A.
CZ	Groot, mw. N. de
McKesson	Sprengers, dhr. T.
Menzis	Opstal, dhr. I. van
NVZ Ziekenhuizen	Baars, mw. J. Baars
Streekziekenhuis Koningin Beatrix	Wijlens, dhr. P.
VECOZO	Diem, mw. O. van
Vektis	Huisman, dhr. W.
Vektis	Bekkers, dhr. J.

Vektis heeft uitgave 3 in samenwerking met VECOZO nader uitgewerkt.

De definitieve uitgave 3 van 05-05-2011 is voortgekomen uit de toetsing door de Commissie Operationele Zaken (COZ) van zorgverzekeraars.

Het generiek draaiboek testen uitgave 2 van 01-05-2010 is tot stand gekomen in samenwerking met de volgende personen:

Organisatie	Naam
Achmea	Smit, dhr. M.
CZ	Brandenburg, dhr. M.
CZ	Jongmans, dhr. B.
CZ	Bruijn, dhr. N. de
DSW	Ververs, dhr. R.
e-C@re	Marquarita, mw. E.
De Friesland	Boomgaardt, dhr. M.
De Friesland	Wee, dhr. T. van
De Friesland	Hiddema, dhr. P.
GGZ Nijmegen	Fianen, dhr. Q.
Issys	Essers, dhr. M.
Menzis	Sipahi, dhr. N.
McKesson	Monrooij – Uijl den, mw. K.

Organisatie	Naam
TCM	Eijk, dhr. G. van
Unit4	Benthum, dhr. R.
Unit4	Fikken, mw. A.
Unit4	Houwen, dhr. R.
UVIT	Janssen, dhr. S.
UVIT	Sleifer, dhr. G.
VECOZO	Diem, mw. O. van
Vektis	Janssens, dhr. J.
ZN	Everloo, dhr. P. (voorzitter)
Zorgplus	Buytelaar, dhr. H.

## 7.7 Mutatieoverzicht

Dit overzicht toont de belangrijkste wijzigingen in deze en eerder uitgebrachte uitgaven.

Datum	Documentdeel	Mutatie
05-05-2011	Enkele onderdelen	Kleine tekstuele correcties
01-04-2011	Samenvatting	Samenvatting is toegevoegd
01-04-2011	Hele document	Diverse tekstuele correcties
01-04-2011	Hele document	Actualisering diverse zaken
01-04-2011	Hele document	Aanpassing tekst en toevoegingen a.g.v. de landelijk controlerende rol van VECOZO middels de landelijke controlemodule (LCM)
01-04-2011	6.2 en 7.5	De testactiviteitstabellen de checklist testactiviteiten zijn verplaatst naar een aparte bijlage in een Excelbestand (EI-DECL_GDTu3 – Bijlage testactiviteiten <jjjjmmd>.xls)
01-05-2010	1.1	Aanleiding geactualiseerd.
01-05-2010	2.1	Actualiseren inleiding op procesmodel en bedrijfregels, logische en technische controleregels.
01-05-2010	2.4	Actualiseren testbereik.
01-05-2010	3.2.1	Actualiseren tekst wijzigingenbeheer/correctief onderhoud.
01-05-2010	3.2.2	Tekst geactualiseerd: tool om testbestanden met eigen gegevens te integreren.
01-05-2010	3.2.7	Tekst geactualiseerd: separaat publiceren van wettelijke- bedrijfsregels logische- en technische controleregels.
01-05-2010	4.5	Doel ketentest: rol VECOZO EI-retourbericht toegevoegd.
01-05-2010	4.6	Tekst VECOZO geactualiseerd: tekst over toekomstige koppeling VECOZO en PORTES verwijderd.
01-05-2010	5.2	Tekst voorbereidende fasen testen geactualiseerd.
01-05-2010	5.3	Tekst softwaretest geactualiseerd.
01-05-2010	5.4	Tekst ketentest geactualiseerd.
01-05-2010	6.3	Tekst bevindingen een wijzigingsprocedure geactualiseerd.

Datum	Documentdeel	Mutatie
01-03-2009	3.2.2	Uitgangspunten aangepast; beschrijving van de dienstverlening aangepast.
01-03-2009	3.2.4	Uitgangspunten (vorderingsmomenten monitor) aangepast.
01-03-2009	3.2.10	Beschrijving van de dienstverlening aangepast.
01-03-2009	Diverse	Tekst is geredigeerd in generieke termen en geactualiseerd.
01-03-2009	Diverse	Tekst is aangepast (leesbaarheid).
01-07-2007	diverse	Uitbrengen versie n.2 EI-standaarden
16-03-2007	Uitgave	Uitgave: uitgebreid naar 8 EI-declaratiestandaarden (excl. AP)
16-03-2007	1.2.1	Doelstelling: concreter beschreven.
16-03-2007	1.2.2	Toelichting: geactualiseerd.
16-03-2007	1.3	Doelgroep: uitgebreid naar 8 EI-declaratiestandaarden (excl. AP)
16-03-2007	3.2.2	Tekstueel: - tekst over de te leveren voorbeeld- en testbestanden per EI-standaard aangepast.
16-03-2007	3.2.3	Nieuwsbrief: beschikbaarheid geactualiseerd.
16-03-2007	3.2.4	Statistiekmodule is beperkt beschikbaar, voetnoot verwijderd.
16-03-2007	3.2.8	Evaluatiedatums aangepast.
16-03-2007	3.2.9	Datum gereed Specifieke draaiboeken testen (SDT) aangepast.
16-03-2007	3.2.10	Datum gereed testcoördinatie diensten en producten aangepast.
16-03-2007	4.4	Tekstueel: - Testeisen softwaretest softwareleverancier zorgaanbieder verduidelijkt.
16-03-2007	4.5	Tekstueel - doelstelling ketentest verduidelijkt
16-03-2007	4.5	Tekstueel - Testeisen ketentest servicebureau: EI-retourbericht toegevoegd
16-03-2007	4.6	Tekstueel - eerste tranche in relatie tot VECOZO planning aangepast.
01-02-2007	3.2.1	De intern gerichte activiteiten diensten /producten zijn verwijderd.
01-02-2007	3.2.4	In tabel 3-5 Toelichting is aangegeven dat "Service is bedoeld voor zorgaanbieders, servicebureaus en zorgverzekeraars".
01-02-2007	3.2.11	Figuur 3-12 is verwijderd.
01-02-2007	4.2	De verwijzing naar VECOZO paragraaf 4.4 is gewijzigd 4.6.
01-02-2007	4.4	Afwijkingen: punt 2 externe oorzaak is herschreven.
01-02-2007	4.5	Doelstelling: toegevoegd dat een declarerende partij een EI-retourbericht dient te kunnen inlezen.
01-02-2007	4.5	Landelijke instrumenten: Tekstueel, de verwijzing naar de landelijke instrumenten: paragraaf 3.2.3 -> 3.2.4 en 3.2.5.
01-02-2007	4.5	Afwijkingen: punt 3, externe oorzaak is herschreven.
01-02-2007	5.2	Tabel 5-2: - 1.2 Vek -> TV; - 1.8 activiteit splitsen in publiceren en communiceren; - 1.9 activiteit splitsen in publiceren en communiceren; - 1.10 activiteit verwijderen, zie tabel 5-3.
01-02-2007	5.2	Tabel 5-4:

Datum	Documentdeel	Mutatie
		- toevoegen activiteit 3.1 Melden start softwaretest. - toevoegen activiteit 3.5 Wijzigen generiek formaat .....
01-02-2007	5.4	Tabel 5-6: - verwijderd activiteit 5.2 workshop ter kennismaking.
01-02-2007	6.2	Tabel 6.2: - toevoegen AcW.